

Секция «Новейшая история стран Азии и Африки»

Взаимовосприятие Индии и Пакистана в контексте ядерной проблематики

Шалупенко Екатерина Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра истории Южной Азии, Москва, Россия

E-mail: jacknightmare@mail.ru

В данной работе рассматривается взаимовосприятие Индии и Пакистана в контексте ядерной проблематики. В конце 1990х годов мировое сообщество было потрясено событиями в Южной Азии: Индия и Пакистан обзавелись ядерным оружием. Учитывая постоянную конфронтацию между двумя странами, которая часто перетекала в войны, оставалось неясным, как может отразиться на других государствах наличие ядерных бомб в одном из самых нестабильных регионов в мире.

Еще премьер-министр Индии Джавахарлал Неру, который на многие годы заложил основы внешней политики Индии, выступал против ядерных испытаний. В 1964 г. он вынес на повестку дня в ООН проект о запрещении проведения испытаний данного вида оружия. Однако его дочь, премьер-министр Индира Ганди, начала отходить от отцовских принципов в своей внешней политике. В 1974 г. в Индии были проведены первые испытания атомной бомбы под названием «Улыбающийся Будда». Во многом эти действия были ответом Китаю, который в 1964 г. обзавелся смертоносным оружием. Но дело было не только в Китае. В 1972 г. глава Пакистана Зульфикар Али Бхутто отдал приказ о создании ядерной программы. Однако дальше ядерных испытаний И. Ганди пойти не решилась. Важна была сама демонстрация намерений Индии в тот период. Возможно, И. Ганди понимала, что только на декларации мирных принципов Индия не сможет долго сохранять свой статус на международной арене. Тех же принципов по поводу ядерного оружия придерживался и следующий премьер-министр Индии Раджив Ганди [4].

Несмотря на попытки лидеров решить все спорные вопросы, отношения между двумя странами в 1970-80х годах отмечены напряженностью. Пакистан не мог забыть поражение в войне 1971 г.. На З. А. Бхутто давили его политические противники, что также тормозило развитие добрососедских отношений с Индией. Кроме того, лидеры стран потерпели неудачи при попытках решить кашмирскую проблему, которая была решающим фактором при регулировании мирных отношений с соседней страной для Пакистана.

Положение вещей еще более ухудшилось после 1998 г., когда к власти в Индии пришла правонационалистическая проиндусская партия БДП. Она выдвигала лозунги о восстановлении могущества индусской Индии. Антимусульманские настроения в партии определяли и ее внешнюю политику. Очевидно, что БДП была настроена против Пакистана. Стремления партии восстановить былое могущество Индии подкреплялось несколько агрессивными действиями на внешнеполитической арене [3]. При правительстве БДП в 1998 г. в Индии произошло испытание ядерной бомбы под названием «Шакти». Обладание этим оружием для членов партии считалось гарантом живучести индийской нации. Ядерная бомба должна была продемонстрировать мощь народа Индии, а также доказать западным державам, что она не отсталая страна, как это могло казаться. То есть создание ядерного оружия не было напрямую связано только с пакистанской угрозой.

Если бы мы знакомились с событиями 1998 г. только читая индийские газеты, то у нас создалось бы впечатление, что Индию волновали лишь отношения с Китаем, Россией и США. Пакистан в прессе преподносился как некое второстепенное государство, которое выставляло себя на посмешище. Его обвиняли в том, что он привлекал к себе внимание

мировых держав, обвиняя в своих бедах Индию. Единственный момент, который беспокоил индийское общество, это угроза распространения ядерной программы Пакистана в Джамму и Кашмире. Уличая Пакистан в частых попытках скрыть правду, индийское руководство вполне ожидало, что теперь соседнее государство попытается применить ядерное оружие для решения кашмирской проблемы [5].

Примечательно, что обладание смертоносным оружием в некотором роде стало частью межрелигиозного противостояния. Если идеи БДП, которая так стремилась вернуть могущество индусам и была известна своими антимусульманскими акциями, способствовали тому, что оружие неофициально прозвали «индусским», то Пакистан, напротив, считал свою бомбу «исламской». «Исламизация» Пакистана за последние годы повлияла на это [1]. Однако надо подчеркнуть, что, в отличие от Пакистана, индийское руководство не провозглашало ядерное оружие «индусским».

Причины появления ядерного оружия у Индии и Пакистана различны и нельзя утверждать, что они были вызваны лишь региональным противостоянием стран. Кроме того, военным ядерным программам в этих странах предшествовали гражданские программы. Во многом это было связано с тем, что освободившимся от колониального гнета странам были необходимы и атомные источники энергии для экономического развития.

Индия, как государство, желавшее занять лидирующее положение в мире наряду с такими державами, как СССР, США и Китай, не могло долго оставаться в стороне. После того, как эти страны провели успешные ядерные испытания, а значит смогли окончательно утвердиться как сильнейшие державы, обладающие смертоносным оружием, Индия почувствовала, что значительно уступает им. Кроме того, нельзя исключать и важность пакистанской угрозы [2].

Для Пакистана же главным мотивом для разработок такого вида оружия стал его вечный комплекс второстепенной силы в регионе. Угрожающая позиция Индии, а также безразличие других стран по отношению к безопасности Пакистана подтолкнули страну принять это решение. Кроме того, его союзники, Китай и США, почти не проявили себя. В такой обстановке главе пакистанского правительства З. А. Бхутто ничего не оставалось, кроме как поиск нового вида оружия, которое бы помогло его стране добиться паритета в регионе.

На сегодняшний день ситуация в Южной Азии по-прежнему остается нестабильной. Положение дел осложняется тем, что обе страны владеют ядерным оружием, поэтому внимание мирового сообщества пристально приковано к событиям в данном регионе. Однако следует отметить, что наличие такого вооружения предполагает и серьезную ответственность. Можно полагать, что этот фактор стал несколько сдерживать агрессию между Индией и Пакистаном, доказательством чего служит отсутствие серьезных военных конфликтов со времен Каргильской войны 1999 г.

Источники и литература

- 1) Белокреницкий, В. Я. Южная Азия: конфликты и геополитика. М.: Институт востоковедения РАН. 1999.
- 2) Ганди, Индира. Мир, сотрудничество, неприсоединение. М.: Изд-во Прогресс. 1985.
- 3) Chaulia, S. Sreeram. BJP, India's Foreign Policy and the Realist Alternative to the Nehruvian Tradition. NY. 2002.
- 4) Pant, V. Harsh. Indian Foreign Policy in a Unipolar World. New Delhi: Routledge.
- 5) The Indian express: <http://indianexpress.com>