

Функциональные роли в грамматике Панини

Гофман Светлана Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра индийской филологии, Москва, Россия

E-mail: svetagofman666@gmail.com

Понятие функциональной (семантической) роли было введено в современную лингвистику в 60-ые годы 20 века Чарльзом Филлмором, который изначально употреблял термин «глубинный падеж». В настоящий момент данное понятие является ключевым в рамках современных семантики и синтаксиса, и тот или иной аппарат ролей присутствует в большинстве функционально-ориентированных синтаксических теориях (хотя их набор значительно различается в теориях разных авторов). Кроме того, понятие семантической роли также является важной частью теории порождающей грамматики («тета-роли»). [Плунгян 2016: 166]

Однако «падежная грамматика», ставшая неотъемлемой частью современной науки о языке, обнаруживается в труде Панини, великого грамматиста Древней Индии, творившего более 2500 тысяч лет назад. В его «Восьмикнижии» изложена двухчленная падежная система, которая включает в себя с одной стороны падежно-числовые формы (*vibhakti*), с другой стороны набор функциональных ролей - карак (*kāraḥ*). Ранее исследователи неоднократно обращались к данной теме, но обычно в рамках общего рассмотрения грамматики Панини. В данной работе мы остановимся непосредственно на описании системы функциональных ролей (караков), изложенной в труде древнеиндийского лингвиста Панини.

Для начала необходимо определить сущность данного явления. Караки представляют собой функциональные роли. Они описывают ситуацию, называемую предикатом, и являются участниками этой ситуации. Это лица или объекты, которые активно или пассивно вовлечены в действие. Глагол-сказуемое как бы диктует соотносимым с типовыми участниками ситуации именным составляющим предложения соответствующие роли. При этом один и тот же семантический объект может предполагать разные роли, поэтому мы считаем, что караки - это не прямые участники ситуации и относятся к лингвистическим категориям.

Панини выделяют шесть караков, перечисляя и определяя каждый из них, в разделе 1.4. При этом он не дает определения самого термина, ограничиваясь лишь заголовочной сутрой 1.4.23 *kāraḥ* («О караках»). Выделяются следующие роли: *apādāna* (источник), *sampradāna* (цель), *kaḥ* (инструмент), *adhikāraḥ* (локус), *karman* (пациент) и *karṭṛ* (агент). [Cardona 1980: 215]

Каждой роли дается определение и характеристика (в виде сутр - кратких высказываний). При этом *karṭṛ* (агент) определяется как наиболее независимый (*svatantarāḥ* - свободный) по сравнению с другими участниками ситуации. Для каждой роли дается начальная сутра с базисным определением. Затем следуют «разъясняющие сутры», в которых анализируются типовые ситуации, описываемые соответствующими глаголами-сказуемыми; при этом один или несколько актантов каждого из таких глаголов соотносятся с рассматриваемой ролью. Ключевым здесь является глагол или группа глаголов одной семантики, описывающие ситуацию.

Можно заметить, что при трактовке некоторых сутр возникают определенные неясности. Например, сутра 1.4.55, где вводится термин *hetu*, который может трактоваться по-разному. *Hetu* может являться подвидом *karṭṛ* т.е. агенсом при каузативном глаголе (агенса-каузатор), некоторые поздние комментаторы даже выделяли «каузатор» как самостоятельную роль. Иногда *hetu* трактуется как «причина». Существует также несколько интерпретаций понимания сутры 1.4.51 *akathitam sa* «*Невыраженное также есть карма*».

В нашем докладе мы попытаемся описать аппарат функциональных ролей (*систему караков*), представленных в труде древнеиндийского грамматиста Панини . В наше описание будет включено определение караков, информация о том, как характеризуются конкретные караки у самого Панини, какие проблемы возникают в этой связи и какие решения могут быть предложены.

Источники и литература

- 1) В.А. Плунгян Общая морфология: Введение в проблематику. М.:Ленанд, 2016.
- 2) C. S. Prakashan Aṣṭādhyāyī, vol 1-2, Delhi, 2004.
- 3) G. Cardona Panini: A survey of research. Delhi, 1980.