

Секция «Древняя и средневековая история стран Азии и Африки»
«История Бохая» Ю Дыккона как пример возрождения интереса к изучению истории государства Бохай (698-926 гг.) в королевстве Чосон (1392 - 1897 гг.)
Мельникова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: melnik2775@gmail.com

Государство Бохай, просуществовавшее около 250 лет, не только оставило значительный след в истории Восточной Азии, но и вопросы, являющиеся неразрешенными по сей день. Изучением истории государства Бохай занимается широкий круг учёных, однако наиболее интенсивное его изучение ведут южнокорейские, северокорейские, китайские, японские и российские (советские) историки.

Ключевые слова: Бохай, история Кореи, сирхак, Ю Дыккон, мохэ, Когурё.

Точка зрения по проблеме Бохая, сформировавшаяся в советском и сохранившаяся в российском бохаведении, придерживается теории, что племена сумо мохэ являлись создателями государства Бохай и относились к тунгусо-маньчжурам. Археологические материалы мохэских и бохайских памятников российского Дальнего Востока также подтверждают это. Кроме того, населения Бохай по составу был полиэтническим, но титульным этносом являлись сумо мохэ, а социальный статус когурёсцев и китайцев не выходил за рамки ремесленников, земледельцев, зодчих и чиновников [1].

Основной проблемой бохаведения в Республике Корея является установление роли государства Бохай в корейской истории, т.е. выяснение того, было ли оно корейским. В южнокорейской исторической науке Бохай воспринимается как корейское государство, унаследовавшее государственность и культуру королевства Когурё [2].

Северокорейская историческая концепция в целом выглядит следующим образом: древний Чосон сменило Когурё, Когурё сменил Бохай, Бохай сменила Корё. Особенно жестко в настоящее время отстаивается версия, что Бохай стал правопреемником Когурё [1].

Взгляды корейцев на историю государства Бохай многократно кардинально менялись в зависимости от политической ситуации. Прослеживаются две тенденции: 1) Бохай объявляется корейским государством и включается в корейскую историю, когда Корея становится более самостоятельной; 2) при попадании Кореи под влияние Китая или Японии история Бохая выносилась за рамки корейской истории, и Бохай исключался из числа корейских государств [1].

В XVIIIв. в Корею возникло движение «сирхак», оказавшее большое влияние на формирование национального самосознания корейцев. Заслуга ученых движения сирхак в том, что они стали снова причислять Бохай к корейским государствам и акцентировать внимание на том, что предок правителя Бохая был из когурёских сумо мохэ. Современные бохаведы основное достижение ученых движения сирхак видят в том, что история Бохая стала рассматриваться в рамках корейских государств, а сама история Кореи стала делиться на историю Северного и Южного государств [1].

Проблема изучения истории Бохая в XVIII вновь была поднята сочинением Ю Дыккона « [U+BC1C] [U+D574] [U+ACE0] »(1784). Эта работа стала первой публикацией, в которой сделана попытка вернуть утерянные земли и восстановить историю государства Бохай [5].

Ю Дыккон был одним из дворцовых библиотекарей в королевском архиве, учрежденном во время правления вана Чонджо (1776-1800), и хотя его статус как сына наложницы был низким, благодаря своему должностному положению он мог просматривать бесцен-

ные труды королевского архива [4].

При анализе предисловия к «[U+BC1C] [U+D574] [U+ACE0]» Ю Дыккона отмечается, что автор делает Силла и Бохай наследниками «Трех государств», называя их «[U+BOA8] [U+BD81] [U+...]» а главу рода Тэ - когуресцем; критикует жителей Корё за отсутствие стремления составить историю Бохая и расторопности в отношении получения бохайских земель. Здесь становится очевидным то, что автор рассматривает Бохай как государство, унаследовавшее народ и культуру Когуре, так как и первый правитель Бохая был когуресцем, и земли нового государства располагались на землях Когуре; этого для Ю Дыккона было достаточно, чтобы считать население государства Бохай родственным Когуре, а, следовательно, корейским по своей сути.

В целом исторический труд Ю Дыккона «[U+BC1C] [U+D574] [U+ACE0]» можно рассматривать как толчок к возобновлению исследования истории Бохая корейцами. Его работа дала вторую жизнь проблеме истории Бохая в сочинениях и исследованиях корейских историков. Ю Дыкконом была выдвинута не только теория о рассмотрении родственности Бохая и Силла, а также концепция Северного и Южного государств, которая крайне популярна среди корейских историков, как Севера, так и Юга.

Источники и литература

- 1) Дьякова О.В. Государство Бохай: археология, история, политика. М.: Наука — Вост. лит., 2014.
- 2) Ким А.А. Изучение истории Бохая в Республике Корея // Россия и АТР. Владивосток, 2003. №3.С.30-34.
- 3) Курбанов С. О. История Кореи: с древности до начала XXI в. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009.
- 4) [U+C57C] [U+AE30] [U+B2E4] [U+CF00] [U+C2DC], [U+D55C] [U+AD6D] [U+C0AC] [U+C758] [U+ACC4] [U+BCF4] – ([U+C8FC]) [U+C18C] [U+C640] [U+B2F9], 2015 (Яги Такеши, Родословная корейской истории – Издательство Совадан, 2015. 308с.).
- 5) Ю Дык Кон, восстановивший историю Пархэ: <http://world.kbs.co.kr/russian/archive/progra>