

**Влияние незарегистрированного брака на институт семьи**

**Игнатьева Наталья Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ignatjeva.natalia2016@yandex.ru*

Как известно, семья является базовой ячейкой общества. Основывается она либо на кровном родстве, либо на браке. Родственные связи основаны на естественной генетической близости и никоим образом не зависят от человека. Немного другая ситуация с институтом брака: здесь каждый волен сам выбирать себе партнера. Казалось бы, достойный партнер найден - есть все предпосылки для создания семьи. Но в человеческих отношениях не все так просто.

В обиходе довольно распространенным на сегодняшний день является словосочетание «гражданский брак». Несмотря на то, что с точки зрения действующего законодательства оно означает официально зарегистрированный брак, в России распространилось неправильное понимание данного понятия: оно стало интерпретироваться как «фактическая семья» или «сожитительство». Еще каких-нибудь тридцать лет назад общество достаточно негативно реагировало на такой вид союза. Сейчас все кардинально изменилось. Основой современного брака является, в большинстве своем, любовь. Отношение к разводу также изменилось: сейчас он практически не влечет неодобрения в обществе. Люди осознали хрупкость брачного союза, а также объем обязанностей, который возлагается на каждого из супругов [2, 10].

Развитие общества, а вместе с тем и института семьи, привело к тому, что супруги стали более требовательны друг к другу. Это - одна из причин увеличения количества разводов. Но вместе с тем наблюдается и другая тенденция: люди вообще не спешат заключать официальный брачный союз. Зато в сожительстве пары видят надежный тест на супружескую совместимость, считая необходимым пожить вместе, без обременения себя какими-либо формальными обязательствами. Свое желание жить совместно до брака многие аргументируют увеличением количества разводов. В случае отсутствия зарегистрированных отношений можно легко разойтись без каких-либо последствий. Порой добрачный опыт совместного проживания помогает в будущем найти подходящего человека для вступления в брак, поскольку сожитительство является хорошим способом узнать лучше друг друга [1, 29].

Но, как показывает статистика, пары, которые положительно относятся к добрачной совместной жизни, менее ответственны [3]. Именно поэтому они чаще разрывают отношения, если брак стал докучать. Когда чувства и привязанность снижаются, люди разрывают отношения, которые при других условиях можно было бы сохранить. Получается, что сожитительство изменяет отношение партнеров к брачному союзу, уменьшая перспективы стабильности брака.

Приведем некоторые статистические данные. В интернет-сообществе был осуществлен опрос по данной теме. Среди 782 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет около 71% предпочли бы сожитительство скорому браку. Самой популярной причиной такому решению была «проверка отношений». Люди стремятся принимать рациональное и обдуманное решение о браке, пожив вместе какое-то время. Однако причиной является не только некое «тестирование» супружеских отношений. Проведенные опросы свидетельствуют о том, что женщины нередко используют добрачное сожитительство с мужчиной с целью временного

решения своих проблем: материальных, бытовых (в частности, проблемы с жилплощадью), сексуальных, получения помощи в воспитании детей и т.п. Для некоторых женщин ценность представляет сам социальный статус: наличие мужа, хотя и не официального. Бывают ситуации, когда женщины, принявшие любовь за легкую влюбленность, понимают, что это не так, а сожителство предотвращает ненужную свадьбу и скорый развод. Среди мужчин распространены похожие мнения: "Нужно посмотреть, как мы подходим друг другу в быту", "Мы живем в двадцать первом веке" и др. Встречаются люди, которые так уверены в своих чувствах, настолько доверяют друг другу, что брак для них - чистая условность. Здесь и заключается один из главных минусов сожителства: не узаконенные официально права супругов приводят к различным неприятным последствиям.

Необходимо знать, что существуют некие модели сожителства. К ним относится так называемое предбрачное сожителство, когда люди планируют брак друг с другом в ближайшем будущем. Кратковременное сожителство до брака не оказывает негативного влияния на него, поскольку охватывает лишь период до свадьбы. Однако в последнее время число альтернатив браку увеличивается, что должно вызвать обеспокоенность в обществе, так как сожителство подрывает институт брака.

Многочисленные исследования данной проблемы показывают, что внебрачные союзы менее стабильны и счастливы по сравнению с официальными. Кроме того, супружеские пары имеют более высокие показатели физического и психического здоровья, производительности труда [3]. Это можно объяснить длительностью брачных отношений, прочностью союза, что способствует эмоциональной привязанности, хорошим условиям развития навыков, специализации. У сожителей нет таких преимуществ, поэтому в жизни они сталкиваются с большим количеством трудностей. Кроме того, у людей, живущих незарегистрированным браком, гораздо чаще возникают депрессии, чем у официальных супругов. Также установлен тот факт, что замужние женщины гораздо реже подвергаются жестокости и насилию, чем женщины, живущие в неоформленном браке [1, 35].

С рождением ребенка у родителей, состоящих в незарегистрированном браке, возникают проблемы: например, чью фамилию он будет носить. Бывают случаи, когда отцы не признают ребенка, который родился вне официального брака, а женщине очень сложно отстаивать свои интересы в суде.

Таким образом, сожителство, безусловно, имеет некие положительные последствия. Однако отрицательные стороны все же доминируют. В случае разрыва отношений женщина и дети могут остаться без материальной помощи и алиментов. При сожителстве чаще, чем в зарегистрированном браке, появляются матери-одиночки. Отсюда следует вывод, что официальный брак необходим, поскольку с его помощью преодолеваются негативные последствия сожителства.

### Источники и литература

- 1) Шнейдер Л.Б. Семья: оглядываясь вперед. – СПб: Питер, 2013. – 368 с.
- 2) Якубовская Т.В. Проблемы правового регулирования отношений фактических супругов / Научный журнал «Вестник магистратуры», 11(26), 2013. – 112 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
- 3) Опрос "ФОМнибус" 16-17 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта, 1500 респондентов. <http://demoscope.ru/weekly/2011/0475/opros01.php>