

Секция «Социология организаций и социальных технологий»

Защита социальных прав не юридическими методами

Авдыев Марат Александрович

Аспирант

Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

E-mail: marat@emediator.ru

В современной России, в сфере социального права, государственных услуг и права на судебную защиту накопилось много острых проблем, что вызывает недовольство граждан прежде всего органами власти, зачастую вне зависимости от генезиса самой проблемы. В данной публикации анализируется, как снизить напряженность и защитить социальные права может само гражданское общество, прибегая к механизмам самоуправления и самоорганизации.

В России нарушение прав и свобод граждан является обычной социальной практикой, как это подтверждает доклад Уполномоченного по правам человека: Распределение жалоб на нарушения прав по категориям сопоставимо с показателями предыдущего года. Более половины жалоб (59,1% от их общего количества) было посвящено нарушению личных (гражданских) прав и свобод. В этой группе по сравнению с 2012 годом - на 4,9% - увеличилась доля жалоб, связанных с нарушениями права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, составив 72,0% [1]

Каждый прецедент, когда заявитель на протяжении нескольких лет «доходит» до Верховного суда либо до Конституционного суда РФ, последовательно поднимаясь по судебным инстанциям, на практике означает издержки во многие десятки и нередко — сотни тысяч рублей в виде оплаты услуг представителя, затрат собственных нервных усилий, эмоциональных потерь и нередко — ухудшения здоровья. Поэтому в условиях медленно реформирующейся судебной системы и ряда барьеров на пути судебной защиты прав актуальны не юридические методы, основанные на социальной интеграции и социальной солидарности. *Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом* — так гласит п. 2. ст. 45 Конституции РФ.

Предлагаемый подход насчитывает следующие этапы:

1. выявить социальную группу, которой касается проблемная ситуация;
2. уточнить проблему/проблемы и сделать анализ. Выделить подгруппы по категориям. Расспросить, каким образом удастся респондентам это проблему разрешить?
3. Измерить степень готовности респондентов к социальной солидарности / интеграции и выявить существующие коммуникации внутри группы нацеленные на решение проблемы;
4. осуществить контент-анализ нормативных актов, связанных с проблемой - провести например SWOT-анализ (сильные - слабые стороны, угрозы и возможности);
5. оказать практическую помощь (можно за плату или на условиях со-финансирования, спонсорства, целевого бюджетного или внебюджетного финансирования) типичным представителям социальных групп;
6. опираясь на коммуникации внутри группы и социальные сети, развивать решение аналогичных проблемы, транслируя положительный опыт на иных участников, публикуя положительный опыт социальных сетях.

Другими словами, необходима консолидация усилий в защите законности, аналогично созданию ассоциаций, союзов в потребительской сфере, тиражирование успешного опыта

с опорой на отлаженные коммуникации внутри самой целевой группы, разделение убеждений в том, что конструктивный вариант урегулирования конфликта может быть найден самими сторонами спора - *медиативный подход*.

Рассмотрим как эта технология была реализована на практике.

Проблема: Защита от самосуда коллекторов путем инициирования банкротства граждан

Проблема несостоятельности граждан практически в каждом регионе России хорошо известна. При этом по всем экономическим критериям и юридическим признакам, применяемым к тем же индивидуальными предпринимателям, они являются банкротами и нуждаются в программах защиты от кредиторов, но в силу затянувшегося на десятилетие обсуждения в государственной Думе РФ закона о реабилитационных процедурах в отношении несостоятельных физических лиц, такая категория граждан фактически поражена в права. Кроме того, новая редакция Закона "О банкротстве" [2], которая с 01 июля 2015 г. вступает в силу не создает надлежащей мотивации для работы арбитражных управляющих с гражданами - должниками.

Целевая группа: малообеспеченные граждане и граждане средних доходов не имеющие достаточной финансовой грамотности, и в силу сложившегося имущественного ценза в судах, не знания специфических правил и терминологии, поставленные в дискриминационное положение в сравнении с состоятельными классами.

Решение проблемы: одновременное судебное расторжение договоров с банками и микрофинансовыми организациями по мотивам содержащихся с них дискриминационных условий, нарушающих права потребителя: права на получение информации до заключения договора, права потребительского выбора, нарушение очередности взыскания штрафа до погашения основной суммы долга, возврат страховых премий уплаченных в «дружеские страховые компании» по спекулятивной цене и т. д.

Тактические шаги: приглашение к участию в один судебный процесс всех кредитов подсказала сама целевая группы. Метод заключался в подаче косвенных исков, как например *иска о разделе имущества супругов-должников* связи с прекращением брака. Супруг оспаривает долги супруги и наоборот. Оба они готовы заключить мировое соглашение в процессе медиации [3]. Закон содержит запрет на обращение взыскания на единственную небольшую квартиру и допускает взыскания не более половины ежемесячных доходов.

Результат. Решением суда был частично удовлетворен иск и встречный иск бывших супругов, что создало первый в России прецедент законной защиты от угроз недобросовестных банков и коллекторских организаций еще до принятия закона «О банкротстве» [5]. Для сравнительного анализа должник обратился во все судебные инстанции арбитражного суда с заявлением должника / жалобами и получил отрицательный результат [6].

Основным видом коммуникаций в данном проекте стали социальные сети, онлайн сервисы и т.н. "сарафанное радио".

Источники и литература

- 1) Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2013 год, раздел I О количестве и тематике обращений граждан
- 2) Федеральный закон от 29.12.2014 N 476-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты РФ в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении

гражданина-должника@"

3) См. в картотеке арбитражных дел ВС РФ <http://kad.arbitr.ru/> дела № 304-ЭС14-3377, 07АП-7647/2014, А45-13429/2014

Иллюстрации

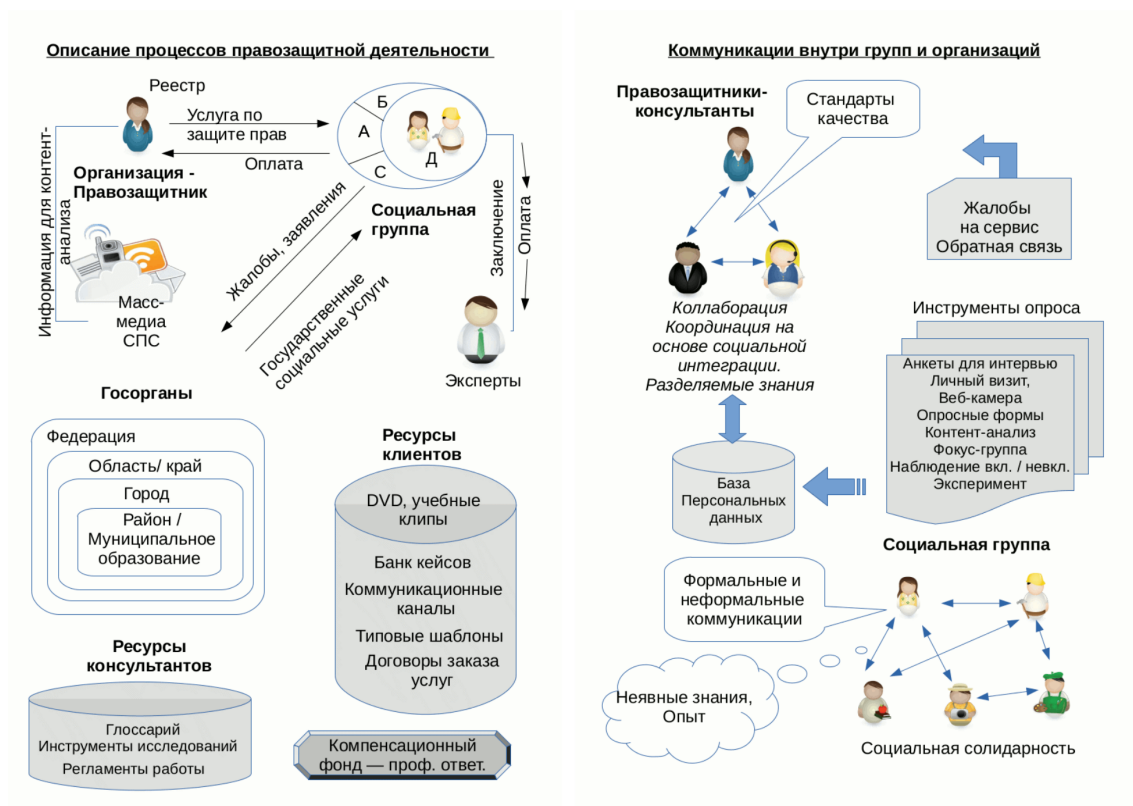


Рис. 1. Предлагаемый подход правозащитной деятельности