

Секция «Политология и социология политических процессов»  
**Проблемы изучения лоббизма в России**

**Каневский Павел Сергеевич**

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: baresi-4@mail.ru*

Исследования, посвященные вопросу развития института лоббизма в России, насчитывают более двух десятков лет. Если же в историографию вопроса включить работы советских американистов, прежде всего Н.Г. Зяблюка, А.В. Новикова, Т.З. Джапаридзе, то можно говорить о полувекковой традиции изучения лоббизма в нашей стране. Несмотря на это, единого концептуального понятийного аппарата, отражающего суть механизма лоббистской деятельности в России, в гуманитарных науках не сложилось. Связано это, прежде всего, с тем, что термин «лоббизм» не определен в правовой сфере, следовательно, он является скорее производным от определений лоббистской деятельности, ее форм и методов, пришедших из англо-американской терминологии. Перенесение на российскую почву понятий «лобби», «лоббизм», «группа давления» и «группа интересов» спровоцировало множество споров в научном сообществе, большая часть которых сводится к ключевому вопросу - а есть ли в России институт лоббизма и если есть, то как его можно выявить и описать?

Изучение деятельности групп интересов и лоббизма в России через призму американского опыта является действенным с точки зрения сравнительного анализа политических систем, однако будет заблуждением считать, что конечной целью этого изучения может стать появление института лоббизма по образцу Соединенных Штатов. Существует несколько глубинных преград, стоящих на пути институционализации лоббистской деятельности. Во-первых, в России не существует традиции профессионализации лоббизма, во-вторых, лоббистская деятельность ни в обществе, ни внутри политической системы не ассоциируются с механизмом функционирования гражданского общества, в-третьих, в стране все еще доминирует культура неформальных политических связей и патрон-клиентских отношений, которые затрудняют возможность регулирования лоббизма на правовом уровне. Существуют точки зрения, особенно распространенные среди правоведов, что ключевой задачей сегодня является определение понятия лоббизма и закрепление рамок лоббистской деятельности на законодательном уровне. Реализация данной задачи позволит выявить страту профессиональных лоббистов, которая сейчас скрыта в тени и вывести лоббизм на новый уровень прозрачности, содержательного и технологического развития. Однако практика законодательного оформления лоббистской деятельности в странах с высоким уровнем неформальных связей и слабой степенью ответственности бизнеса (речь идет о Грузии, Литве и Венгрии) показывает, что это не решает проблему реального регулирования лоббизма.

Прежде чем приступать к обсуждению перспектив принятия закона о лоббизме, нужно понять, каким образом он впишется в существующую нормативную базу. В России есть ряд законов, которые относятся к деятельности групп интересов - это, прежде всего, статьи 32 и 33 Конституции РФ, законы «Об общественных объединениях», «О политических партиях» и «О некоммерческих организациях». Однако ни один из них не регламентирует деятельность российских групп давления, более того, в законе «Об общественных объединениях» есть норма, фактически запрещающая вмешательство групп интересов в деятельность органов государственной власти. С другой стороны, необходимо понять, каким образом законодательно будут разводиться понятия лоббизма и коррупции, т.к. антикор-

рупционное законодательство также содержит ряд неопределенных формулировок.

Не менее важной чем юридическая является и социально-политическая сторона вопроса. А именно то, каким образом соотнести интересы железных треугольников лоббизма, возникших еще в советское время, с интересами групп, объединяющих интересы широких слоев населения, т.е. интересов гражданского общества. Сегодня изучение данной стороны лоббизма свелось к критике существующих связей между экономической и политической элитами, однако практически не предпринимается попыток исследования низовой активности граждан и того, каким образом возможно эту активность рационализировать, встроив ее в политический процесс и процесс принятия решений.

Таким образом, у потенциального закона о лоббизме на сегодняшний день не существует достаточной экспертной, правовой и политической проработки вопроса. Учитывая относительно низкую заинтересованность в этом российских политических и экономических элит, можно предположить, что существующая практика процесса принятия решений сохранится.