

**Грядущее развитое индустриальное общество в России (назад в будущее!)**

**Пресняков Илья Валерьевич**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

*E-mail: presnyakoviliaval@gmail.com*

В рамках данной статьи автор рассматривает проблему социокультурных аспектов тех технико-технологических процессов модернизации, которые в скором времени предстоит осуществить нашей стране. Ставится также проблема возможности построения в ней так называемого «развитого индустриального общества». Для ее разработки автором используются и анализируются некоторые содержательные концепты одноименной теории философов и социологов Франкфуртской школы. Развитие общества от состояния индустриализма к состоянию развитого индустриализма рассматривается автором в их отношении к социокультурным ситуациям модерна и постмодерна. При этом автором выдвигается предположение, согласно которому именно "развитое индустриальное общество" стало тем переходным моментом существования общества Западного мира эпохи модерна, который впоследствии окончательно утвердил движение Запада в постмодерн. Экономические аспекты этого движения, этапов модернизации и движения к «обществу всеобщего благосостояния» автор анализирует сквозь призму концепции технологических укладов Д. С. Львова и С. Ю. Глазьева.

В результате проведенного анализа автор приходит к выводу об актуальности для современного российского общества, которое по своим технико-технологическим характеристикам в недостаточной степени соответствует состоянию развитого индустриализма, тезиса Ю. Хабермаса о «незавершенности проекта Модерна». В этих условиях автор выступает за теоретическую и практическую разработку научным сообществом предложений по развитию представленной С. Хантингтоном идеи «модернизации без вестернизации», а также по преодолению тех противоречий «развитого индустриального общества», анализ которых в свои работы провели философы- и социологи-франкфуртцы. Автор отмечает большой потенциал и особую роль российской социальной науки, как основного производителя научного знания, как локомотива предстоящей модернизации, который, с точки зрения автора, должен основываться на национальной интеллектуальной традиции.

**Источники и литература**

- 1) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования/ Дэниэл Бэлл; пер. с англ. В.Л. Иноземцев. - М.: Academia, 2004. - 944 с.
- 2) Вишневский А.Г. Модернизация и контрмодернизация: чья возьмет?/Александр Григорьевич Вишневский. - Журнал «Общественные науки и современность», 2004, №1, с.17-25.
- 3) Грудзинский А.О., Балабанова Е.С., Кудряшов Ю.Г. Модернизация предприятий: факторы и направления/ Александр Олегович Грудзинский, Евгения Сергеевна Балабанова, Юрий Геннадьевич Кудряшов. - Журнал «Социологические исследования», 2002, №6, с.18-28.
- 4) Дугин А.Г. Четвертая политическая теория/ Александр Гельевич Дугин. - М.: Академический проект, 2009. - 351 с.
- 5) Ильин И.А. Национальная Россия. Наши задачи/ Иван Александрович Ильин. - М.: Эксмо, 2011. - 464 с.

- 6) Каблов Е.Н. Курсом в 6-ой технологический уклад/Евгений Николаевич Каблов. - Журнал «NanoWeek», №99, 2010 г.
- 7) Львов Д.С., Глазьев С.Ю. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП/Дмитрий Семенович Львов, Сергей Юрьевич Глазьев. – Журнал «Экономика и математические методы», 1985, №1.
- 8) Малинкин А.Н. Полипарадигмальный подход и интеллектуальная ситуация в российской социологии/ Александр Николаевич Малинкин. - Журнал «Социологические исследования», 2006, №1, с.114-123.
- 9) Маркузе Г. Одномерный человек/Герберт Маркузе; пер. с англ. А.А.Юдина. – М.: АСТ Москва, 2009. – 331 с. – (Философия, Психология).
- 10) Орлова И.Б., Шумилина Т.И. Современные социологические теории: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас, часть 2./Ирина Борисовна Орлова, Шумилина Тамара Ивановна. – Журнал «Наука. Культура. Общество», 2010, №3, с.102-115.
- 11) Осипов Г.В. Социологический энциклопедический словарь/Геннадий Васильевич Осипов. - М.: НОРМА-ИНФРА, 2000. - 488 с.
- 12) Осипов Г.В., Степашин С.В. Экономика и социология знания/Осипов Геннадий Васильевич, Степашин Сергей Вадимович. – М.: Наука, 2009. – 206 с.
- 13) Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире/ Александр Сергеевич Панарин. – М.: Алгоритм, 2002. – 496 с.
- 14) Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект/Юрген Хабермас. – Журнал «Вопросы философии», 1992. №4
- 15) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций/Самюэл Хантингтон; пер. с англ. Ю.Ф. Новиков. – М.: АСТ, 2007. – 571 с. – (Philosophy)
- 16) Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты/Макс Хоркхаймер, Теодор Адорно. – М.: Медиум, 1997. - 312 с.
- 17) Сборник «Вехи» - 2009. К 100-летию сборника/ИФ РАН; ред.-сост. В.И. Толстых. – М.: ИФРАН, 2011. – 217 с.
- 18) Новая философская энциклопедия: в 4 т. (2-е изд., испр. И допол.)/ Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. Фонд; Предс. Научно-ред. Совета В.С. Степин. – М.: Мысль, 2010.
- 19) Осипов Г. В. О повышении роли научного знания в системе государственного управления российским обществом/Геннадий Васильевич Осипов. – Официальный сайт ИСПИ РАН. Режим доступа: <http://isprgas.ru/>
- 20) Сталин И. В. О задачах хозяйственников [Электронный ресурс]/ Иосиф Виссарионов Сталин. – Собрание сочинений, том XIII. Речь на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности от 02.04.1931. – Режим доступа: <http://stalinism.ru/sobranie-sochineniy/tom-xiii/o-zadachah-hozyaystvennikov.html>

#### Слова благодарности

Автор выражает большую благодарность доктору философских наук, профессору, заведующей отделом социологии истории и сравнительных исследований Института социально-политических исследований Российской академии наук, заведующей кафедрой социологии знания Высшей школы современных социальных наук (факультет) Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Орловой Ирине Борисовне за неоценимую помощь и поддержку в написании данной статьи.