

**Социальная солидарность и солидаризм: к вопросу различия понятий.**

*Сомхишвили Кристина Отариевна*

*Аспирант*

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь,  
Россия

*E-mail: skristina13@inbox.ru*

Изучению солидарности посвящены работы Э.Дюркгейма, П.Сорокина, Т. Парсонса, В. Парето, П.Л. Лаврова, М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина и других крупных исследователей. На сегодняшний день можно говорить о возрастающем интересе к теме социальной солидарности в научном сообществе. В качестве примера можно привести увеличение работ по данной проблематике. Так обратившись к научной электронной библиотеке elibrary.ru можно это проследить. На запрос «социальная солидарность» за 2005 год система находит 7 публикаций, за 2009 - 26, 2010 - 38, 2011 - 72, 2012 - 75, 2013 - 86, 2014 - 108. Вместе с тем, в публикациях встречается не только социальная солидарность, но и солидаризм. На первый взгляд, эти два понятия кажутся взаимозаменяемыми, однако в действительности это не так. Необходимо провести четкую границу между ними. Социальная солидарность и солидаризм или где заканчивается социология и начинается политическая идея.

Наиболее очевидно обращение к словарю и поиск определения данных понятий. Однако в толковых словарях этих определений нет. Есть только определение понятия «солидарность» - 1. Наличие согласия с кем-нибудь или чем-нибудь. 2. Деятельное сочувствие каким-нибудь действиям или мнениям, общность интересов и единодушие. [2] И это определение не дает нам оснований для разделения социальной солидарности и солидаризма в две отдельные категории.

Если обратиться к историческому аспекту вопроса, то понятие «социальная солидарность» появляется еще в конце 19 века в работах классика социологической мысли Э.Дюркгейма (работа « О разделении общественного труда» впервые выходит в 1893 году). Социолог выделяет два вида социальной солидарности: механическую и органическую, солидарность по сходству и солидарность по различиям соответственно. [1] Понятие же «солидаризм» в полной мере заявляет о себе в начале 20 века во Франции и сразу в качестве идеологии. В определенной мере возникает в противовес идее борьбы и делает ставку на сплоченность и взаимозависимость.

Однако «солидарность» и «солидаризм» о которых шла речь в конце 19, начале 20 века - это не то же самое, что сегодня. Существует необходимость рассмотрения этих понятий исходя из современного научного знания. Так интересен подход А. Н. Окара. Автор дает четкие и развернутые определения для каждой из рассматриваемых категорий. Из этих определений можно обозначить ряд характеристик для каждого из понятий. Так когда речь идет о социальной солидарности: 1. присуща человеку на протяжении всей его истории; 2. является принципом социального существования, основой единства. Солидаризм же предполагает: 1. в основе лежит идея баланса интересов; 2. является принципом построения социальной системы. [5] Но автор делает оговорку, о том, что место идеологии солидаризма сегодня размыто, так как существует необходимость отделения солидаризма от других политических идеологий, которые так или иначе содержат схожие идеи. Сам же подход позволяет говорить о солидаризме, как о возможной частной практике солидарности, или о специфической форме проявления солидарности.

Довольно остро стоит вопрос о различии этих двух понятий у А.Б. Гофмана. Он пишет, что солидарность, мораль и альтруизм всегда были неразрывно связаны. Однако несводи-

мы друг к другу. Солидаризм при этом проявляется в том, что идеи солидарности трактуются и обосновываются различными, порой противоборствующими группами и объединениями. Сама же солидарность в таком случае из общественного явления превращается в символ.[4] Это приводит нас к идее о том, что солидарность в рамках идеологии или солидаризм представляет ярко выраженную практику социальной солидарности особого порядка.

С другой стороны подходит к изучению данного вопроса Э.Д. Хафизов. Он дает сравнительный анализ подходов двух исследователей Н.С.Тимашева и Г.К.Гинса в отношении социальной солидарности и солидаризма. Солидаризм и у Н.С.Тимашева, и у Г.К.Гинса рассматривается в корпоративном контексте. В качестве основных положений подхода Н.С.Тимашева можно назвать: 1. регулятивная функция государства и наличие хозяйственной свободы; 2. Распространение корпоративных методов в экономической и социальной сферах жизни общества. У Г.К.Гинса основные моменты следующие: 1. солидаризм, как система юридических отношений; 2. обязательство подчиняться установленному порядку; 3. Солидарность приучает к общим действиям, но не создает коллективизма. [3]Данный сравнительный анализ не столько прямо сколько косвенно описывает основное отличие между социальной солидарностью и солидаризмом. Первое является основой общественной жизни, второе же представляет собой определенную программу. Т.е. второе является вариантом проявления первого.

Таким образом, можно говорить о реальном отличии общественной солидарности от солидаризма. Солидаризм предполагает последовательную, целенаправленную программу действий; предложение общественного устройства по определенным законам, правилам и нормам. Общественная солидарность же описывает поведение людей в различных по роду и численности объединениях. В качестве ключевого показателя можно рассматривать единство взглядов, идей и представлений, на основании которых люди/группы людей выбирают ту или иную стратегию поведения по отношению к другим. И так, факт объединения людей по тем или иным причинам, с теми или иными ценностями, поддержание тех или иных идей и подобные должны рассматриваться как проявления социальной солидарности. Четко выстроенный подход, который основан на идее взаимозависимости и предполагает деятельность в политической сфере - солидаризм.

### Источники и литература

- 1) Дюркгейм Э. О разделении общественного труда /Пер. с фр.; Под ред. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова – М.: Канон, 1996. – 432с.
- 2) Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. // Толковый словарь русского языка. М.: Азъ., 1996.
- 3) Хафизов Э.Д. солидарность и корпоративный солидаризм в интерпретации Н.С.Тимашева и Г.К.Гинса. / Вестник ВЭГУ. 2014. № 4 (72). С. 55-61.
- 4) Гофман А.Б. Социальная солидарность – пробуждение социологической идеи. [Электронный ресурс] / Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. Сессия 1. Общества и теории: отражения, отторжения, притяжения. - М.: РОС, 2012. - Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/Part1.pdf> - Загл. с экрана.
- 5) Окара А.Н. Идеология и философия солидаризма. [Электронный ресурс] / Материалы научного семинара. Вып. № 9. М.: Научный эксперт, 2010. —128 с. – Режим доступа: [http://rusrand.ru/files/13/07/26/130726022542\\_Gum\\_nauka\\_vyp\\_9.pdf](http://rusrand.ru/files/13/07/26/130726022542_Gum_nauka_vyp_9.pdf) - Загл. с экрана.