

Секция «Экологическое и земельное право («Ответственность за экологические и земельные правонарушения: проблемы теории и практики»)

**К вопросу о совершенствовании юрисдикционных институтов охраны прав животных**

**Максимчук Юлия Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Российская таможенная академия, Московская область, Россия

*E-mail: maksimchuk94@yandex.ru*

Тысячелетняя история цивилизационного взаимодействия человеческого общества и животных привела социум к осознанию необходимости охраны отдельных прав и свобод представителей животного мира. Специфика данных объектов охраны требует дополнительного концептуального осмысления в рамках применения стандартных конструкций правовой защиты, в том числе и инструментов юридической ответственности (юрисдикционных институтов охраны прав животных). Следует отметить, что признание «прав животных» является одной из важнейших гуманитарных проблем современного права, которая постоянно затрагивается на международном и национальном уровне. В свою очередь степень развития подобных институтов является индикатором уровня развития человеческого общества.

На протяжении многих веков продолжается спор о существовании у животных каких-либо прав. В разные эпохи философская мысль аккумулировала всевозможные точки зрения по этому поводу. Их можно проследить в трудах Плутарха, Дж. Локка, Р. Декарта, С. Т. Цунаёси, Ж. Ж. Руссо, И. Канта. В течение XIX - XX вв. в Англии, США, Дании, Австрии зарождаются институты гражданского общества, ориентированные на защиту животных, создаются первые анималистические правозащитные организации, разрабатываются базовые принципы благополучия животных. Параллельно апробируются юридические формы защиты прав животных, внедряются специальные законы, в том числе закрепляющие новации юридической ответственности за правонарушения в данной сфере.

Следует отметить, что признание прав животных, развитие их специфического правового статуса и сопутствующих этому процессу охранительных институтов (в частности, наиболее развитого института юридической ответственности за нарушение прав животных) является актуальной проблемой на современном этапе. Это связано, прежде всего, с тем, что не во многих странах на законодательном уровне закрепляется статус животных. Подобные правовой пробел влечет абсолютную невозможность применения охранительных институтов юридической ответственности за нарушение прав животных, в связи с отсутствием одного из элементов состава правонарушения (объекта экологического правонарушения) - охраняемых общественных отношений, возникающих в сфере юридического закрепления статуса животных.

Многие европейские страны, опираясь на положения европейских конвенций (Конвенции о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов или в иных научных целях; о защите домашних животных; о защите животных, предназначенных на убой; о защите содержащихся на фермах животных) уже давно приняли аналогичные законы, которые закрепляют юридический статус животных на законодательном уровне и ответственность за нарушения их прав.

Основоположником в данной сфере можно считать Великобританию, в которой еще в 1822 году был принят закон в защиту животных от жестокости, выступившим в защиту всего животного мира и его различных видов и закрепил ответственность за нарушение прав животных. Это послужило примером для принятия аналогичных законов в других странах. Так, например, с 1833 по 1840 гг. такие законы были приняты германскими

государствами; в 50-х гг., вслед за Германией и Швейцарией, аналогичные законы были приняты в скандинавских странах»[1].

Еще одной страной с развитой практикой защиты прав животных является Дания. Здесь существует ответственность за действия связанные с умерщвлением животных и хирургическими операциями над ними, а также охраняет права животных, участвующих в зрелищах и продажах[2].

В Швейцарии в 2002 году был принят закон, в соответствии с которым домашние животные больше не приравниваются к вещам хозяев, а приобретают статус полноправных членов общества, чьи интересы могут быть защищены в суде[3].

Изучая данную тему нельзя не упомянуть США, которые являются одним их передовых государств в области охраны и защиты прав животных. В США есть «Закон о защите животных от жестокого обращения» и он имеет практическое значение. Каждый год в США в суд подаются иски о ненадлежащем обращении с животными и многие дела выигрываются. Например, если хозяева животного жестоко обращаются с ним или посторонние наносят ему увечья (это касается и бездомных животных), то по закону этим лицам может грозить наказание до 1 года лишения свободы или наложение штрафа до одной тысячи долларов. А пострадавшему животному оказывается помощь в специальном приюте, и для них находят новых хозяев.

Пока в России нет законодательства о защите прав животных. Действующие акты («О животном мире», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») не содержат конкретных положений о запрете жестокого обращения с животными. Статья 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» не охватывает всех сфер использования животных человеком и ответственность наступает лишь за узкий круг правонарушений. В соответствии со ст. 137 ГК РФ, животные приравниваются к имуществу, а закон «О животном мире», рассматривает их только как ресурс.

В соответствии с этим необходимо обеспечить защиту животных от жестокого обращения на государственном уровне. России нужно присоединиться к Европейским конвенциям. Данные документы касаются значительных сфер и могут стать основой для национального законодательства. Также необходимо принятие федерального закона «О защите животных от жестокого обращения»[4]. Он должен затрагивать все сферы, где человеком используется животные, и будет служить законодательной базой для всех остальных законов. Закон должен будет признать права животных и закрепить их специфический правовой статус. В связи с этим нужно внести изменения в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях (более четко и конкретно прописать за какие деяния связанные с жестоким обращением с животными будет наступать юридическая ответственность).

Сегодня, живя в мире, где в большинство стран являются правовыми, и где провозглашается принцип главенства прав и свобод человека нельзя оставлять без внимания и права животных. Ведь нельзя быть милосердным к людям, но при этом жестоко обращаться с братьями нашими меньшими. Только, прививая надлежащее отношение ко всем живущим на нашей планете живым существам, мы сможем жить в настоящем гуманистическом, демократическом и правовом государстве.

### Источники и литература

- 1) Т.Н. Павлова «Биоэтика в высшей школе» [Электронный ресурс] // Сайт «Киевский эколого-культурный центр». URL: <http://ecoethics.ru/old/b01/33.html>

- 2) Кюрегян А. «Эволюция отношения к животным: 1960-е годы — начало 21 века» Гуманитарный экологический журнал, № 2, 2006 г. URL: <http://ecoethics.ru/old/m2.06/2.html>
- 3) «В Швейцарии домашние животные получили особый статус». [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Вести» URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=11605&cid=9&date=19.09.2002>
- 4) «Федеральный Закон "О защите животных от жестокого обращения" крайне необходим российскому обществу для спасения не только животных, но и людей» [Электронный ресурс] // Официальный сайт центра защиты прав животных «ВИТА» URL: <http://www.vita.org.ru/law/Zakonu/stop-cruelty.htm>