

Налог на интернет: нужно ли нам это?

Полушин Игорь Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московская государственная юридическая академия в г. Кирове, Киров, Россия

E-mail: infinitifx350@rambler.ru

В последнее время общество буквально всколыхнула новость о введении так называемого «налога на Интернет». Федеральный закон «проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования оборота результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях», подготовлен Министерством культуры РФ. Однако, в целях реализации положений ст.1245 ГК РФ, издано Постановление Правительства РФ от 14.10.2010 N 829 (ред. от 16.12.2013) "О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях" [1], которое устанавливает уплату средств в размере 1% на любое ввозимое на территорию РФ оборудование для персонального воспроизведения видео и аудиозаписей. В указанном выше Постановлении говорится о «сборе средств», но обязанность по выплате средств для вознаграждения лежит на импортере в соответствии со ст. 1245 ГК РФ, однако импортер обязан заключить договор с аккредитованной организацией. В данном случае имеется большое сходство с уплатой косвенных налогов: сумма уплаченного сбора закладывается в стоимость продаваемого на территории РФ оборудования, покупателем и плательщиком которого являются граждане РФ и организации. Между тем, косвенным налогом этот «сбор» назвать нельзя, так как налог уплачивается в пользу государства, а уплачиваемый сбор идет в пользу Российского союза правообладателей, которые в последующем и распределяют денежные средства. Но нельзя называть это сбором и исходя из того определения, которое дается в ст.8 НК РФ. Согласно ст.8 НК РФ, под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).[2] В данном случае не наступает никакой обязанности у государственных органов, или органов местного самоуправления по совершению юридически значимых действий в отношении плательщиков. Российский союз правообладателей в случае неуплаты «сбора» может лишь обратиться в суд в гражданско-правовом порядке. (в вышеупомянутом постановлении Правительства сказано лишь об обязанности, санкции же за неисполнение не прописаны). В Постановлении КС РФ от 28 февраля 2006 г. N 2-П постулируется, что сборы, как и налоги, являются конституционно допустимым платежом публичного характера, уплачиваемым в бюджет в силу обязанности, установленной законом, а не договором.[3] Сущность вновь вводимого «налога на интернет» ярко описана на Интернет-ресурсе <http://global-license.ru/>, посвященному всецело нововведению. Каждый пользователь сети Интернет, заключая обычный договор о предоставлении доступа к Интернету с оператором связи, автоматически будет заключать лицензионный договор, позволяющий ему просматривать, скачивать и распространять любые произведения литературы и искусства. Платеж за этот лицензионный договор будет включаться в стоимость услуг доступа к сети.[4] Непонятной остается ситуация: пользователь сети Интернет должен платить этот «налог» без его согласия. Но юридически эта уплата не подпадает под понятие налога, установленного ст.8 НК РФ. Так же, уплаченная пользователем сети сумма не подпадает юридически и под понятие сбора по вышеуказанным причинам. Однако, и в первом, и во втором случае, пользователь - обычный гражданин, так или иначе платит суммы. Но в таком случае получится,

что если Федеральный закон «о налоге на интернет» вступит в силу, можно будет говорить о юридическом двойном налогообложении - возникает тогда, когда один и тот же объект неоднократно попадает под обложение разными налогами, или под налогообложение одного и того же объекта попадают разные налогоплательщики.[5] То есть, лицо, купившее правомерно обнародованное произведение (лицензионный диск), компьютер или планшет, уже фактически заплатило и автору, и исполнителю, и изготовителю, за произведение. И платить гражданин будет вынужден и во второй раз, при заключении договора с поставщиком услуг сети Интернет. А при покупке нового устройства, получается, должны платить уже и в третий раз? Что же это: двойное налогообложение, или сборо-обложение? Все это наталкивает нас на вопрос, который остается неразрешенным: что же в данном случае будет являться объектом «налогообложения»? Может быть, объектом в нашем случае будет выступать право гражданина пользоваться возможностью многократного просмотра или прослушивания некоего произведения и платить за удовольствие? В первую очередь, законопроект защищает права авторов произведений: действительно, существует проблема неполучения должного вознаграждения писателей, музыкантов за их труды, поскольку большинство информации в интернете перекопируется, скачивается нелегально с Торрент-ресурсов. Если же аккредитованной организацией по сбору средств будет реализована техническая возможность анализировать сетевой трафик и определять, сколько раз использовалось произведение, возможно будет распределить и денежные средства между авторами. Однако, не все пользователи интернета слушают музыку, смотрят фильмы. Вот и вытекает вопрос: за что же должен платить гражданин, который, работает в интернете, но никак не пользуется объектами авторских прав? К тому же, не всегда можно отследить, как именно использовал гражданин авторское право, так как легко уходить от слежения с помощью «анонимайзеров». И кто же будет платить «налог на интернет», если гражданин использует бесплатный доступ к интернету, с помощью WI-FI, находясь в трамвае? Механизмы нуждаются в серьезной проработке. В первую очередь, необходимо учитывать права граждан, не допустив двойной уплаты.

Литература

- 1) Российская газета - издание Правительства Российской Федерации, официальный публикатор документов: <http://www.rg.ru/2010/10/22/kompens-dok.html>
- 2) Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc>
- 3) Российская газета - издание Правительства Российской Федерации, официальный публикатор документов: <http://www.rg.ru/2006/03/14/ks-svyaz-dok.html>
- 4) Глобальные лицензии: <http://global-license.ru/>
- 5) Основы организации международного налогообложения [Электронный ресурс]:<http://polb>