

**Суверенитет государства и постановления ЕСПЧ**

*Бузыклина Юлия Олеговна*

*Студент (специалист)*

Российская академия правосудия, Москва, Россия

*E-mail: 2femida@gmail.com*

Российская Федерация сделала важные шаги для признания и защиты прав человека, вступив в Совет Европы 28 февраля 1996 года, и ратифицировав Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод в 30 марта 1998[1]. Но в настоящий момент наша страна занимает уверенное первое место по количеству жалоб в данной судебной инстанции. Также важно выделить существующие непростые отношения Страсбургского суда и властей Российской Федерации в последнее время.

С момента присоединения России к ЕКПЧ нередко поднимается вопрос - должно ли государство беспрекословно подчиняться постановлениям ЕСПЧ или оно, сославшись на свой суверенитет, может действовать в определенных пределах? Выход - глубокий анализ ситуации с практической и теоретической точек зрения и выработка гибкого решения.

Одним из факторов, наглядно показавших наличие противоречий - известное дело Константина Маркина. Однако вынесенное постановление Конституционного Суда однозначного ответа не дает, а является лишь практическим руководством к действию при возникновении спорных ситуаций. И также является свидетельством отказа «догматического подхода в пользу прагматического» [2]. Суд определил, что если суд общей юрисдикции придет к невозможности исполнения решения ЕСПЧ, то он обязан обратиться с запросом о конституционности. А уже КС будет определять возможные конституционные способы реализации постановления ЕКПЧ [3].

При внимательном изучении вопроса с теоретической точки зрения увидим, что нет никакого конфликта между суверенитетом государства и вердиктами Страсбургского Суда.

Для этого убедительными представляются следующие доводы:

- системное толкование норм Конституции РФ (ст. 2, ч. 4 ст. 15, ч. 1 ст. 17, ст. 18) позволяет сделать вывод о том, что права и свободы человека представляют собой высшую ценность и соблюдать их - обязанность государства. Данные права соблюдаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Эти нормы - составная часть правовой системы, и если ими предусмотрены иные правила, чем предусмотренные законом, то действуют они[4].

- ст. 55 говорит о возможности ограничения прав человека - однако необходимо соблюдать принцип пропорциональности, который включает в себя три элемента адекватность, необходимость, соразмерность [5].

- важной также ст.3 носитель суверенитета и единственный источник власти - народ Российской Федерации. Непосредственное выражение этой власти - референдум. Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993, является выражением высшей власти - власти народа РФ[6].

- суверенитет государства в международном праве предусматривает, что оно может заключать договоры, чем оно и воспользовалось. Таким образом, подписание и ратификация ЕКПЧ является результатом выражения суверенитета РФ.

- общепризнанный принцип международного договора *pacta sunt servanda* и запрет ст. 26,27 Венской конвенции о праве международных договоров - не может быть оправданием

невыполнения договора ссылаясь на свое внутренне право[7].

Ввиду вышесказанного представляется возможным заявлять совершенно определенно, что конфликт между суверенитетом государства и суверенитетом Суда является мнимым.

Очень актуальным является вопрос по принятию мер общего характера по делу Анчугов и Гладков против России. Этим Постановлением Страсбургский Суд признал недопустимым абсолютный запрет на участие в избрании органов государственной власти граждан, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда[8]. В соответствующем отчете от 10 октября 2014 года российские власти сослались на трудности исполнения этого Постановления, вызванные тем, что оно входит в противоречие с положениями Конституции РФ. Сходная проблема в Англии( в деле Херств против Великобритании) [9]. Однако запрет в РФ носит абсолютный характер и установлен на уровне Конституции - изменение которой носит особенно сложный порядок.

В современном мире государство функционирует внутри мирового сообщества, и существовать изолированным оно не может, как человек без общества. Поэтому Россия вынуждена взаимодействовать и сотрудничать с миром. В связи с чем, наиболее верной и взвешенной позицией представляется: с одной стороны, уважение Конвенции и прав человека, с другой - нужно прислушиваться к каждой конкретной ситуации[10].

#### Источники и литература

- 1) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/treaty/RUS/Treaties/Html/005.htm> - Загл. с экрана.
- 2) Вайпан Г., Маслов А. От догматики к прагматике: постановление Конституционного Суда Российской Федерации По "делу Маркина" в контексте современных подходов к соотношению международного и национального права // Сравнительное конституционное обозрение. - М.: Институт права и публичной политики, 2014, № 2 (99). - С. 127-137
- 3) Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 N 27-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда"[Электронный ресурс] – Режим доступа: (<http://www.rg.ru/2013/12/18/ks-dok.html>) - Загл. с экрана.
- 4) Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. (Российская газета, 1993, 25 декабря). [Электронный ресурс] . - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html>. - Загл. с экрана.
- 5) Макарец А. А. Принцип пропорциональности [Электронный ресурс] / А. А. Макарец // Право Выбора. - 2014. - 21 июля-3 авг. (№ 12). - С. 7. - Режим доступа: [http://www.irkutsk.izbirkom.ru/etc/p7\\_188.pdf](http://www.irkutsk.izbirkom.ru/etc/p7_188.pdf). - Загл. с экрана.
- 6) Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. (Российская газета, 1993, 25 декабря). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html>. - Загл. с экрана.
- 7) Венская конвенция международных договоров. (1969), Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986)// Международное публичное право: Сборник документов в 2-х т. – М.,1996. Т.1

- 8) Постановление ЕСПЧ от 04.07.2013 "Дело "Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации"(жалоба N 11157/04, 15162/05) ). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <file:///C:/Users/user/Downloads/CASE%20OF%20ANCHUGOV%20AND%20GLADKOV%20> - Загл. с экрана.
- 9) Постановление ЕСПЧ от 06 октября 2005 года № 74025/01 Дело «Херст (Hirst) против Соединенного Королевства (N 2) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/19381464/17526483/> - Загл. с экрана.
- 10) Зорькин В. Предел уступчивости // Российская газета. Федеральный выпуск. №5325 (246). 2010. 29 октября [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/10/29/zorkin.html>. - Загл. с экрана.

#### **Слова благодарности**

Хочу выразить искренние слова благодарности своему замечательному научному руководителю Г.И. Богушу, оказавшему неоценимую помощь в подготовке данной работы!