

**Конституционное право на судебную защиту: содержание, степень защиты**  
**Урошлева Александра Сергеевна**  
*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: alexauros@yandex.ru*

Право на судебную защиту - это одно из основных прав человека и гражданина, закрепленное в ст.46 Конституции РФ. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (Конституция Российской Федерации, 1993 г.) [1]. Данное право имеет сложную структуру, его следует рассматривать с учетом разъяснений Конституционного Суда РФ и толкований Европейского Суда по правам человека относительно права на справедливое судебное разбирательство. Актуальность исследования данного вопроса подтверждается проводимой в Российской Федерации судебной реформой. Кроме того, право на судебную защиту уникально по своей юридической природе, так как оно одновременно является гарантией защиты любого другого права [2].

Право на судебную защиту в той или иной формулировке закреплено в актах международного права: ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 8 Всеобщей декларации прав человека. При рассмотрении исследуемого вопроса также следует учитывать, что в соответствии с положениями Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» постановления ЕСПЧ, принимаемые в отношении Российской Федерации, являются составной частью правовой системы России [3].

Содержание права - конкретные правомочия, связанные с возможностью пользоваться благами, которые предоставляет право. С содержательной стороны в широком смысле право на судебную защиту представляет собой совокупность двух составляющих - права на обращение в суд за судебной защитой и права на получение судебной защиты [4]. Право на судебную защиту многоэлементно по своему содержанию. При рассмотрении данного вопроса целесообразно обратиться к решению ЕСПЧ по делу «Голдер против Соединенного Королевства» 1975 г. [5]. В данном решении суд обозначил, что закрепленное в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Европейская Конвенция) право на справедливое судебное разбирательство теряет смысл без обеспечения доступа к суду. Право на доступ к правосудию не исключает возможности доступа к суду. Необоснованный отказ в правосудии запрещен. Решение ЕСПЧ, безусловно, расширяет границы ст. 6 Европейской Конвенции.

Помимо доступа к правосудию, включая доступ к суду, право на судебную защиту включает в себя следующие элементы: наличие развитой судебной системы, установленной законом, при обеспечении независимости судей; право на рассмотрение дела судом, созданным на основании закона, право на рассмотрение дела тем судом, к подсудности которого оно относится; необходимость рассмотрения дела в разумный срок; беспристрастность и независимость суда; гласность и публичность судебного разбирательства за исключением случаев, предусмотренных законом; справедливость.

Что касается характеристики права на судебную защиту с точки зрения его абсолютности, то стоит сказать, что многие юристы ошибочно абсолютизируют право на судебную защиту, опираясь на Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. N 4-П [6]. Данное постановление не абсолютизирует право на судебную защиту, как многие ошибочно предполагают, а называет абсолютным право на обращение в суд, как одну из составляющих содержания права на судебную защиту. Каждый имеет право на доступ к

суду, на обращение в суд, однако судебная защита не может быть гарантирована каждому в силу объективных причин. Само по себе обращение в суд не гарантирует судебной защиты, так как она может быть не реализована, например, ввиду отсутствия необходимых доказательств или несоблюдения досудебной процедуры урегулирования споров и т.д.

Таким образом, исходя из многоэлементного содержания права на судебную защиту, следует понимать, что норма, сформулированная в ст. 46 Конституции РФ, гарантирует универсальное и неотчуждаемое право на доступ к правосудию, включая доступ к суду, но не судебную защиту.

Автор предлагает в качестве одного из направлений модернизации судебной защиты в Российской Федерации приведение отечественного законодательства и юридической практики в соответствие с международно - правовыми актами и правовыми позициями Европейского суда по правам человека.

### Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации. Гимн Российской Федерации.- Новосибирск: Норматика 2014.-32с.- (Кодексы. Законы. Нормы). Ст. 10
- 2) Рабцевич О.И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. Автореф. дисс. . . канд. юрид. наук. Казань. 2003 г. С 3.
- 3) Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»// URL: <http://www.rg.ru/2010/02/08/protokol-dok.html>
- 4) Абознова О.В. Суд в механизме реализации права на судебную защиту в гражданском и арбитражном процессе. Автореф. дисс. . . канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2006 г. С 7.
- 5) Golder v. the United Kingdom, 21 February 1975, Series A no. 18
- 6) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. N 4-П по делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона// URL: <http://www.rg.ru/2006/05/03/ks-uk-dok.html>