

Административный порядок защиты прав авторов и патентообладателей

Романова Анна Александровна

Студент (бакалавр)

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

E-mail: romanova_anna_1994@mail.ru

Статья 45 Конституции РФ гарантирует каждому защиту прав всеми способами, предусмотренными законом. Права авторов изобретений и патентообладателей не являются исключением. В частности, гражданское законодательство РФ предоставляет лицам возможность защиты своих прав в административном порядке путем обжалования действий или решений Роспатента.

Согласно ч.3 ст. 1387 Гражданского кодекса РФ, решения Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение, о выдаче патента на изобретение или о признании заявки на изобретение отозванной могут быть оспорены заявителем путем подачи возражения в Палату по патентным спорам в течение шести месяцев со дня получения им решения или запрошенных у указанного федерального органа копий материалов, противопоставленных заявке и указанных в решении об отказе в выдаче патента, при условии, что заявитель запросил копии этих материалов в течение двух месяцев со дня получения решения, принятого по заявке на изобретение [1].

Согласно ч.2 ст. 1406 Гражданского кодекса РФ, в случаях, указанных в статьях 1387, 1390, 1391, 1398, 1401 и 1404 Гражданского кодекса РФ, защита патентных прав осуществляется в административном порядке. Считаем, что введение обязательного досудебного порядка урегулирования патентных споров отрицательно сказывается на патентовании в целом, поскольку требует дополнительных процессуальных расходов. В этой связи представляется более эффективной отмена обязательного административного порядка защиты прав авторов и патентообладателей. Указанный тезис реализует также основополагающий принцип гражданского права - диспозитивность - предоставляя лицу возможность выбора компетентного порядка защиты его прав на изобретение.

На сегодняшний день компетентным административным органом в сфере патентования выступает Палата по патентным спорам. Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2008 г. № 1791-р Федеральное государственное учреждение «Палата по патентным спорам Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» присоединено к Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС)[2].

Заметим, что присоединение Палаты по патентным спорам к ФИПС не является, на наш взгляд, целесообразным, поскольку подконтрольный Роспатенту орган по определению не может объективно оценивать принятые им решения. Кроме того, Палата по патентным спорам функционирует по Правилам[3], утвержденным для нее Роспатентом, что само по себе свидетельствует о подведомственности данной организации Роспатенту. Изучая отчет о деятельности Роспатента за 2013 год, можно сделать вывод о том, что число удовлетворенных возражений на решения Роспатента последние два года снижается, а число возражений, оставленных без удовлетворения, превышает число удовлетворенных возражений более чем в два раза.

Рассмотрение по существу возражения или заявления производится в порядке, схожим с порядком судебного разбирательства по гражданскому делу. Решение коллегии Палаты по патентным спорам принимается по результатам закрытого совещания членов Коллегии простым большинством голосов. По результатам рассмотрения возражения Палата по

патентным спорам может принять решение о его удовлетворении, об отказе в удовлетворении, о прекращении делопроизводства[3]. Решение Палаты вступает в силу со дня его утверждения руководителем Роспатента. На этот счет у специалистов в сфере патентования существует множество возражений. В комиссию Палаты по патентным спорам входят квалифицированные специалисты в различных областях знаний; директор же Роспатента не является лицом, компетентным во всех сферах научного знания, но в то же время без его подписи заключение Палаты по патентным спорам не будет иметь юридической силы.

Как уже указывалось ранее, подконтрольность Палаты по патентным спорам органу, чьи решения она обязана проверять, является нецелесообразной. Однако это не единственное затруднение на пути защиты прав заявителя. Необходимо также отметить длительность сроков рассмотрения дел в административном порядке, которая в известной мере затрудняет гражданский оборот. Патентный процесс имеет конечной целью получение права реализации в обороте изобретения, следовательно, он должен быть максимально сокращен для оптимизации торговли и производства.

Особо следует остановиться на статусе ФИПС, поскольку именно в его составе в настоящий момент находится Палата по патентным спорам. В настоящий момент ФИПС является федеральным государственным бюджетным учреждением, осуществляющим административный процесс в рамках структурного подразделения - Палаты по патентным спорам. Однако возможность осуществления бюджетным учреждением административного процесса противоречит основам теории права.

На сегодняшний день российское законодательство не содержит понятия административного процесса, однако в науке административного права под административным процессом понимают урегулированную нормами административного права деятельность административных органов в лице должностных лиц по рассмотрению и разрешению индивидуальных административных дел. Как следует из предложенного определения, административный процесс осуществляется компетентными государственными органами, составляющими аппарат государства в его статическом измерении. В свою очередь, государственные учреждения (вне зависимости от вида) не наделяются государством властными полномочиями и призваны осуществлять функции государства, составляя, тем самым, элемент механизма государства. Принимая также во внимание подведомственность ФИПС на данный момент государственному органу - федеральной службе - возникает вопрос о компетенции учреждения в части рассмотрения возражений на решения Роспатента.

С учетом изложенного, считаем целесообразным в случае сохранения административного порядка защиты прав авторов и патентообладателей придание ФИПС статуса государственного органа и, тем самым, осуществление правового оформления указанной структуры в целях достижения независимости и объективности рассмотрения возражений на решения Роспатента.

Таким образом, лицо, подавшее патентную заявку либо его патентный поверенный, могут обжаловать решение Роспатента в Палату по патентным спорам. Процедура рассмотрения возражений на действия Роспатента регламентируется соответствующими Правилами. Тем не менее, функционирование Палаты требует срочной модернизации в части сроков рассмотрения дела и порядка вступления в силу принятых решений.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (с изм., внесенными Федеральным законом от 12.03.2014 г. N 35-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. N 52 (1 ч.). Ст. 5496.

- 2) Отделение «Палата по патентным спорам»: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_
(дата обращения: 22.02.2015).
- 3) Приказ Роспатента от 22 апреля 2003 г. N 56 Об утверждении Правил подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам // Российская газета. 30.12.2003 г. N 262.