

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»
**Реакция американского общества на развертывание ПРО на территории
США (по материалам социологических опросов 1968-1969 гг.)**

Федюшко Дмитрий Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории стран Европы и Америки, Москва, Россия

E-mail: dmigfe@yandex.ru

Общественное мнение является одним из важнейших факторов, на которые приходится ориентироваться политическим деятелям. Однако при принятии решений в области вооружений из-за недостатка объективной информации и наличия секретности общественное мнение часто не принимается во внимание. Исключением может являться ситуация, когда речь заходит о том или ином виде наукоёмкой техники, способной напрямую затронуть интересы рядового обывателя. В такие переломные моменты истории резко возрастает роль общественного мнения, которое измеряется с помощью традиционных методов опроса.

Одним из наиболее показательных случаев, когда правящая элита США была вынуждена считаться с мнением общественности, стала общенациональная дискуссия по вопросам противоракетной обороны. В ней принимали участие, как сторонники ПРО, так и его противники: одни - в надежде заручиться массовой поддержкой населения, а другие - подвергнуть сокрушительной критике саму идею развертывания в стране стратегического оборонительного вооружения.

В 1968-1969 гг. речь шла об апробировании новых систем ПРО «Сентинел» и «Сейфгард», предназначенных для частичной защиты территории США от ядерного удара вероятного противника. Места их развертывания автоматически становились приоритетными целями для советских ракет, чего опасалось местное население. Вот почему вопрос эффективности ПРО имел немаловажное значение для американского обывателя.

Опросы начались летом 1968 г., после того, как правительством были предприняты первые шаги по сооружению отдельных элементов «Сентинел». По сравнению с исследованиями 1950-х гг., они выявили парадоксальное снижение интереса американцев к проблеме стратегических вооружений. Во многом это было связано не только с усложнением технических параметров всего комплекса мероприятий разведывательного, технического и огневого характера, предназначенного для защиты обороняемых объектов от ракетного оружия, но и ужесточением режима секретности, повлекшим за собой сокращение общедоступной информации. Все меньшее число американцев четко представляло себе сложность всех технических аспектов замысла правительства, получая обрывки информации из правительственных и частных источников.

Первый опрос общественного мнения провела компания «Opinion Research Company» вместе с исследователем Дж. Нехневажей в июне 1968 г. Из полученных данных выяснилось, что в 1968 г., когда впервые было заявлено о строительстве системы ПРО и начались первые шаги по её сооружению, американцы в целом поддержали эту инициативу. Половина опрошенных сочла нужным разместить ПРО около городов для защиты от нападения. В вопросе о приемлемости ее стоимости отрыв между сторонниками и противниками оказался минимальным, при этом достаточно большое число респондентов не приняло конкретного решения. В случае возникновения «советской угрозы» [U+2154] опрошенных высказались за необходимость сооружения системы при среднем количестве неопределившихся и минимальном количестве противников. Тем не менее, почти $\frac{1}{2}$ респондентов

отказалась рассматривать ПРО как катализатор ядерной войны и выразила сомнения в ее эффективности.

В декабре 1968 г., компания «Louis Harris&Associates» провела второй опрос, посвященный проблематике ПРО. Полученные данные показали значительную тенденцию роста сторонников системы. По сути [U+2154] опрошенных американцев заявили о необходимости ее сооружения, но новое предложение правительства о размещении стратегических вооружений в космосе поддержку не получило. Это было связано не только с отсутствием конкретной информации по данной инновационной программе, но и опасением, что ее выполнение спровоцирует новый виток гонки.

14 марта 1969 г. после официального объявления президентом Р. Никсоном необходимости внесения изменений в программу развертывания ПРО, началась активная фаза ее строительства. В данном контексте опрос общественного мнения (особенно на местах предполагаемого сооружения «Сейфгарда») имел принципиальное значение. Исходя из этого, организаторы внесли коррективы в перечень предлагаемых для обсуждения вопросов: если раньше они носили теоретический характер, то теперь сводились напрямую к одобрению или отказу от самой системы. Их основу заложили главные пункты разногласий противников и сторонников «Сейфгарда»: речь шла о технической надёжности системы, факторе переговоров с СССР по ОСВ и ПРО, объеме финансирования и пр.

Опрос проводился с апреля по июль 1969 г. и завершился перед голосованием в сенате по принятию на вооружение системы «Сейфгард» в августе. Полученные данные показали, что около 70 % респондентов в целом слышали о программе ПРО, а 40 % даже не знали ее параметры, при этом на протяжении апреля, мая и июня 1969 г. это соотношение практически не менялось. Из числа людей, разбиравшихся в основах ПРО, 25 % выступали за ее сооружение, а 15 % - против. Расклад сил немного изменился только на финальной стадии голосования сенаторов, составив 23 % против 18 % от общего числа опрошенных респондентов, что зафиксировало сомнения общественности в целесообразности ПРО. В период с апреля по июль 1969 г. практически неизменным оставалось число неопределившихся людей, что подтверждает тенденцию снижения интереса в американском обществе относительно стратегических вооружений к началу 1970-х гг.

В целом полномасштабную систему ПРО поддержали 48 % американцев. Правда, большая часть респондентов выступила за ее сокращенный вариант и мирное урегулирование атомного противостояния с Советским Союзом. Многие американцы считали, что наличие ПРО у СССР и её отсутствие у США серьезно ослабит национальную безопасность. С их точки зрения, лучше было тратить больше средств на оборону, чем остаться без неё в случае начала войны. Число несогласных с установкой ПРО на протяжении всего исследуемого периода был достаточно значимым - до $\frac{1}{4}$ опрошенных при высоком уровне неопределившихся респондентов, поэтому говорить об однозначном превалировании сторонников системы нельзя.

Опросы общественного мнения являются важнейшим источником для определения отношения рядовых американцев к важнейшему средству обеспечения национальной безопасности, каким с 1960-х гг. традиционно являлась система ПРО. Говорить об однозначном доверии к ней рядовых граждан не приходится, даже несмотря на незначительное превышение ее сторонников над противниками. Высокий процент неопределившихся респондентов позволяет говорить об отсутствии консенсуса в американском обществе по данной проблеме. Администрация Никсона при принятии решения по ПРО уделила значительное внимание общественному мнению.

Источники и литература

- 1) Appendix III: Treatment of Operations-Research Questions in the 1969 Safeguard Debate // Operations Research. Vol. 19. № 5. Sept. 1971.
- 2) Issues Concerning ABM Deployment // FRUS. 1969-1976. vol. 34.
- 3) Graham T., Kramer B. The Polls: ABM and Star Wars: Attitudes Toward Nuclear Defense, 1945-1985 // The Public Opinion Quarterly, Vol. 50. № 1. Spring 1986.
- 4) Knebel F. Can We ever Really Ban the Bomb? // Popular Science. Vol.193. Dec. 1968.
- 5) Lemon R. The Troubled American. N.Y., 1971.