

**Гражданский аттитюд и гражданский излом как детерминанты развития  
гражданского общества**

**Ковалев Валерий Валерьевич**

*Аспирант*

Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра  
политических институтов и процессов, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: mr.val.kovalev@yandex.ru*

Вопрос становления гражданского общества является актуальным в современной теории политики. В XXI веке термин «гражданское общество» стал общеупотребительным. Особое значение гражданское общество приобрело в модернизируемых государствах, перешедших к принципам экономического и политического плюрализма.

Гражданское общество представляет собой структурно-функциональное единство эмансипированного демократического социума и правового государства, в котором высшей ценностью провозглашаются права и свободы личности [1]. При исследовании гражданского общества как феномена современной политической науки стоит обратить внимание на тот факт, что концепт гражданского общества нередко идеологизируется.

Становление и развитие гражданского общества в каждом отдельно взятом регионе мира представляет собой уникальный нелинейный процесс, составляющий суть поливалентной модернизации. Математически данный процесс можно было бы представить в виде функции, графиком которой является кривая, показывающая степени развития, либо подавления со стороны государства гражданской инициативы на различных исторических этапах.

Как свойственно математической функции, она имеет свои точки экстремума, то есть максимальные и минимальные значения на заданном множестве. Данные точки экстремума являются детерминантами развития гражданского общества. Точкой максимума в подобной функции будет являться ранее обозначенное понятие «гражданский аттитюд», а точкой минимума - понятие «гражданский излом». При этом в любом обществе этот заданный исторический отрезок будет иметь здесь свои локальные максимальные и минимальные точки экстремума.

В современной политической науке термин «гражданский аттитюд» понимается, как кардинальное, качественное изменение мировоззренческих установок общества и его индивидов в результате поливалентной трансформации в социальной, экономической, духовной и политической системах социума [2]. В процессе гражданского аттитюда качественным образом изменяется общественное мировоззрение, а также происходит многообразная трансформация всех сфер общества, усложняющая его структуру. Это способствует развитию элементов гражданского общества.

Гражданский аттитюд предполагает радикальное изменение социальной стратификации общества, создание новых социальных лифтов, повышения социальной мобильности населения. Данный процесс имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Проблема здесь состоит в том, что предоставление населению гражданских прав и свобод в ситуации аттитюда сопровождается кардинальным сломом всей социально-политической и идеологической системы общества, складывающейся годами [3].

Стоит сказать, что гражданский аттитюд может иметь как позитивные, так и негативные последствия. Кроме того, гражданский аттитюд, происходящий в обществе с доминирующими традиционными социально-экономическими связями, может привести к его

интенсивной архаизации социума.

Детально раскрывая понятие «гражданский аттитюд» стоит подчеркнуть, что данное понятие (равно как и большинство политологических понятий) имеет свою полную противоположность. Антитезой гражданского аттитюда является понятие «гражданский излом». Гражданский излом является характеристикой социально-политического процесса, описывающей взаимодействие государства и социума, образующегося при разрушении и политизации элементов гражданского общества и изменении его структуры.

С нашей точки зрения, понятие «гражданский излом» означает радикальное изменение системы духовных и гражданских ценностей общества, происходящее в ходе экономических, социальных, политических кризисов, а также посредством внешнеполитической агрессии. В этот период в регионах мира со слабо развитой гражданской культурой возникают тоталитарные политические режимы.

В процессе гражданского излома гражданское сознание индивидов вытесняется политическим сознанием масс, на практике господствует тезис «гражданское - есть политическое», что стимулирует возникновение подданнического психологического типа у населения. Зачастую ранее имеющиеся гражданские ценности приобретают теневой корпоративный характер, а люди с активной гражданской позицией оказываются вне политической системы. Внесистемную оппозицию либо уничтожают физически (при тоталитарных политических режимах), либо просто не допускают к каналам давления на существующую власть. Помимо этого, конструктом гражданского излома также является милитаризация экономики и социальной жизни, но этот конструкт носит ситуативный характер, а потому не является базовым.

Проведенное нами исследование показало, что при изучении поливалентных процессов становления и разрушения гражданского общества, необходимо выделить понятия «гражданский аттитюд» и «гражданский излом», которые являются вехами, характеризующими развитие и упадок гражданского общества. Анализ процессов гражданского аттитюда и гражданского излома коренным позволяет нам детально рассмотреть изменения мировоззренческой системы граждан в ходе той или иной модели политической модернизации.

### Источники и литература

- 1) Бейдина Т.И., Титова М.И. Общественная самоорганизация населения как одна из форм гражданского общества // Вестник ЗабГУ. 2013. № 7 (98). С.31-39.
- 2) Доманов В.Г. Современное гражданское общество в контексте структурно-функционального дискурса. Ростов-н/Д: Изд-во СКАГС, 2010.
- 3) Ковалев В.В. Гражданский аттитюд в контексте модернизации // Вестник ЗабГУ. 2014. № 7 (110). С.65-72.