

Антиценности в программах современных парламентских партий России (на примере ГД ФС РФ шестого созыва)

Черданцева Анжела Магомедовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: magomedova.angelika@yandex.ru

Важным политико-идеологическим документом партии является ее программа, в которой излагаются основные цели и направления деятельности данной партии. Анализу политических программ посвящены работы многих ученых разных областей науки: философии, политологии, лингвистики, психолингвистики и других [1,2,3,4]. Ряд работ был посвящен изучению политических ценностей, выделению набора и построению иерархии партийно-политических ценностей [5,6].

Бинаризм является неотъемлемой частью восприятия картины мира. Партийно-политические ценности представляются партиями в «выигрышном свете» при их сопоставлении с категориями, которые манифестируются в программе как факторы негативного влияния для нормального существования общества и функционирования государства. Актуализированные в тексте документа наборы ценностей и антиценностей представляют собой не классическое противопоставление биполярных категорий, оппозиция возникает в структуре письменного политического дискурса в виду семантического наполнения понятий. Важность изучения антиценностной архитектоники программы заключается в том, что можно предположить, что вектор активных действий партий будет находиться не только в поле ценностей с положительным, но и с отрицательным аксиологическим модусом. Оставляя за скобками классификацию оценочных значений, мы будем придерживаться при анализе текстов принципа аксиологической интерпретации и принципа влияния контекста (эксплицитная/имплицитная).

В рамках данной статьи нами будет рассмотрен набор антиценностей политических партий, представленный в программных документах. Для анализа нами были взяты тексты программ четырех партий, представленных в Государственной думе России шестого созыва: «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР. Основным методом - традиционный (качественный) контент-анализ.

Проведенный анализ позволил выделить следующие наборы антиценностей партий.

ЕР: *системный кризис, гражданская война, глобальный кризис, повседневная бедность, «слабая, бедная, расплывающаяся на части» Россия, технологическая отсталость, произвол чиновников, коррупция, терроризм, изоляция страны, «зависимость экономики от сырьевой конъюнктуры», несправедливость, «преступления против детей», нелегальная миграция, этническая преступность, ксенофобия, сепаратизм, «бесправие и беззащитность людей», демографический кризис.*

КПРФ: *социальный регресс, капитализм, разрушение Союза ССР, уничтожение Советской власти, «эксплуатация человека и ресурсов природы», монополистические союзы, колонизация, финансовые спекуляции, война, потребительское общество, зомбирование населения планеты, эгоизм, насилие, бездуховность, космополитизм, политика империалистической глобализации, «война цивилизаций», локальные войны, мировая война, перестройка государственных границ, техногенные катастрофы, культурный и духовный упадок, распад страны, психологическая война, режим национальной измены, «пятая колонна», системный кризис, сокращение численности населения, социальное рас-*

слоение, межнациональные конфликты, бедность, оппортунизм, вождизм.

ЛДПР: «ленинская уравниловка, горбачевская говорильня и предательство, ельцинское разграбление», насилие, кумовство и верноподданничество, бандитизм, наркомания, насилие, анархические системы, преступность, холодная война, идеологическое, экономическое, политическое и военное насилие; конфликты за ресурсы, революция, локальные военные конфликты, масштабные военные конфликты, третья мировая война, «тотальная дискриминация человечества по признакам рас и национальностей», фальсификация истории, этноцид русских, несправедливость, убыль населения, застой общественно-политической мысли, однополюсный мир, местный сепаратизм, фальсификация на выборах, региональное изживенчество, агрессивная внешняя политика, фашизм, Вторая мировая война, контрабанда, оружие массового поражения, коррупция, терроризм, экстремизм, военная агрессия, «передел мира в пользу «золотого миллиарда», локальные военные конфликты, биологическое оружие, голод, болезни, беспризорники, аборт, безработица, алкоголизм.

СР: зависимость от стихии рынка, государственно-бюрократический социализм, социальное неравенство, глобализация, капитализм, несправедливость, разрыв между богатыми и бедными, конфликты, международный терроризм, монополии, мировой финансовый кризис, свободный рынок, бедность, истощение человеческих ресурсов, командная экономика, однопартийная политическая система, рыночное общество, дискриминация личности, преступление, насилие и унижение, опасность, оскорбление, обман и произвол власти, несолидарность, безответственность, социальное неравенство, утрата социальной солидарности, коррупция, преступность, алкоголизм, наркомания, имущественное и социальное расслоение, болезнь, внесемейный образ жизни, алкоголизм, наркомания, заболеваемость, неэффективность, незащищенность, табакокурение, самоубийство, сверхвысокая смертность, отсутствие равных стартовых возможностей, отсутствие системы социальной поддержки, «бессистемная модернизация процесса общего образования», экспансия массовой культуры, имущественная дифференциация общества, недоверие общества к властным институтам, «зависимость экономического роста от сырьевых факторов», несвобода, «утечка мозгов», слабая защита интеллектуальной собственности, диспропорции территориального развития страны, безработица, разрушение советской системы сельхозпроизводства, пренебрежение экологической безопасностью, девальвация экологических ценностей, нелегальная миграция, противоправный передел собственности, инертность бюрократии, социальные и межэтнические противоречия, этническая нетерпимость, ксенофобия, внешнеполитическая нестабильность, ограничение суверенитета, глобальный финансово-экономический кризис, отсутствие солидарности, либеральный экономический курс.

Полученные данные показывают, что антиценностный вектор партий направлен против терроризма, коррупции, бедности, экстремизма, демографического кризиса, системного экономического кризиса, войны, локальных конфликтов, социального расслоения, неравенства и слабого государства. Таким образом, можно сделать вывод, что к отличительным категориям антиценностного профиля парламентских партий относятся идеологемы партий-оппонента, основной же набор антиценностей партий совпадает, что говорит об общности круга проблем. Отметим, что не во всех программах представлены экологические проблемы. Однако при внешнем совпадении категорий имеет место быть их практическая реализация в принятии соответствующих законов, уменьшающих либо ликвидирующих негативное влияние данных факторов на развитие государства и общества. Важной стороной анализа при этом является содержание принимаемых нормативно-правовых актов и их влияние на жизнь общества.

Источники и литература

- 1) Бабаева Е.В. Лингвокультурологический анализ текстов партийных документов // Лингвистика: Бюллетень Урал. лингв. о-ва / Урал. гос. ун-т. – 2003. Т.11.
- 2) Гаврилова М.В. Анализ программ российских политических партий начала XX и XXI веков (лингвистический аспект). – СПб: Изд-во Невского ин-та языка и культуры, 2011.- 244с.
- 3) Малинова О.Ю. Программы как средства самопрезентации политических партий (на примере «Единства» и «Отечества»// Психология восприятия власти /под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2002, 244с.
- 4) Сенцов А.Э. Концепт будущего в программах правящих политических партии: сопоставительный анализ// исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6. С. 167-169.
- 5) Черданцева А.М. Ценностные основания политических программ современных парламентских партий РФ// Вестн. моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. 2014. № 2. С. 103 – 104.
- 6) Черданцева А.М. Политические ценности современных парламентских партий: рациональный срез // Полис, 2013, №6. С. 58-59.