

Проблемы и перспективы развития Евразийского экономического союза

Горужкин Александр Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: valkein1@yandex.ru

Одной из актуальных тем исследования международной политики в настоящее время может считаться процесс интеграции Российской Федерации с соседними государствами. Ввиду сложной макроэкономической и внешнеполитической ситуации налаживание отношений с союзниками становится для нашей страны первоочередной задачей [1].

Экономическая интеграция на постсоветском пространстве началась еще в 1993 году в рамках созданного в то время Союза Независимых Государств. В 2000 году было создано Евразийское экономическое сообщество, но реального прорыва удалось достичь только с созданием Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии. В рамках данной организации были сделаны значительные шаги в сторону экономической интеграции стран - были отменены таможенные пошлины и ограничения экономического характера (конечно же, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер) [2].

В этом плане Создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС), несомненно, является значимым событием, которое заслуживает пристального внимания исследователя. Нам же нужно проанализировать имеющуюся об этом союзе информацию, оценить его положительные и негативные стороны для стран-участниц и сделать прогноз относительно его дальнейшего развития.

Фактически создание данной организации произошло 1 января 2015 года после того, как договор о создании ЕАЭС вступил в силу. Государствами-членами Евразийского экономического союза в настоящее время являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация. Кроме того, решается вопрос о присоединении к данной организации Кыргызской Республики [4].

Какие же цели преследовали данные государства, подписывая документы о присоединении к ЕАЭС? Главным образом они стремились к снижению цен на товары благодаря уменьшению транспортных издержек, к повышаемой окупаемости новых технологий за счет большего размера рынка, а также к урегулированию торгового законодательства и созданию четких «правил игры».

Для граждан и предпринимателей всех стран фактические изменения выразились в возможности свободного трудоустройства на территории трех стран, ратификации документов об образовании в ЕАЭС и гармонизации законодательства [3]. Всем гражданам теперь обеспечен равный доступ к медицинскому обслуживанию и трудоустройство на территории всех стран, подписавших соответствующий договор.

Однако куда более важным здесь являются макроэкономические перспективы для упомянутых государств. Их откроет объединение энергетических, транспортных, финансовых систем, единые правила стимулирования промышленной и агропромышленной отраслей [2]. В чем же заключаются эти перспективы?

Анализ текущего состояния транспортной сети на территории стран ЕАЭС, приводит к пониманию значительных перспектив ее модернизации и расширения. Объединение транспортных узлов соседних государств непременно облегчит перевозку грузов и при-

даст кумулятивный эффект развитию сторон.

Объединение энергетической системы стран также несет немало потенциальных благ. Однако в данной сфере компромисс найти намного сложнее. Основные разногласия здесь заключаются в маршрутах будущих поставок нефти и газа. Казахстан настаивает на возможности использовать трубопроводы ЕАЭС для экспорта в третьи страны, что крайне невыгодно России, обладающей самыми значительными запасами природных ресурсов среди стран союза. РФ в свою очередь предлагает общий доступ к трубе только для внутренних поставок.

Финансовая система также претерпит некоторые изменения. Значимым изменением в этой сфере является то, что после создания ЕАЭС страны теперь обязаны реагировать на выход макроэкономических индикаторов за пороговые значения индивидуальными или совместными стабилизирующими мерами. Впрочем, штрафы и другие меры принуждения к участникам ЕАЭС не предусмотрено.

В то же время стоит заметить, что данная организация имеет ряд проблем, которые требуют скорейшего решения. Одной из них является нерешенность вопроса с энергетической системой и совместным использованием природных ресурсов.

Однако ключевой проблемой является отсутствие жесткого контроля за соблюдением договоренностей в рамках союза. Подписанная версия договора о создании союза носила компромиссный характер, поэтому ряд ограничивающих мер не был осуществлен в полном объеме. В частности, Евразийская экономическая комиссия и Евразийский экономический суд не получили широких полномочий для контроля за соблюдением принятых договоренностей.

Если постановления ЕАЭК не выполняются, спорный вопрос рассматривает Евразийский экономический суд, решения которого имеют лишь рекомендательный характер, а окончательно вопрос решается на уровне совета глав государств [4].

По мнению исследователя, это приведет к ручному управлению важнейшими торговыми вопросами, которые с наращиванием товарооборота все в меньшей степени могут решаться узкой группой людей. Недостаточная институционализация и отсутствие жесткого контроля за торговлей таких объемов (более \$70 млрд. в год) непременно приведут к злоупотреблениям и снижению доверия[5].

Кроме того, актуальные вопросы по созданию единого финансового регулятора, а также по проблеме существования изъятий и ограничений в торговле между участниками союза до сих пор не были решены. Сейчас их окончательное решение отложено до 2025 года, что также является немалой проблемой для скорейшей интеграции заинтересованных сторон.

Итак, данное исследование показало, что создание ЕАЭС является частью закономерного процесса интеграции на постсоветском пространстве. Данная организация имеет значительные перспективы развития, которые могут обеспечить странам-участницам стабильные темпы роста ВВП и улучшение других макроэкономических показателей. Однако на данный момент существует ряд значительных проблем, которые осложняют сотрудничество между государствами ЕАЭС. Только их решение может обеспечить фактическую реализацию целей, которые были поставлены при создании этой организации.

Источники и литература

- 1) Васильева Н.А., Лагутина М.Л. Глобальный евразийский регион: опыт теоретиче-

ского осмысления социально-политической интеграции. Издательство Политехнического университета, 2012.

- 2) Тихонов С. Экономика общего дела // Эксперт. 2014. No. 24. С. 32-35.
- 3) Тарабанчик Л. Преюдиция? Не знаю... // Эксперт Урал. 2014. No. 25. С. 26-27.
- 4) Официальный сайт ЕАЭС: <http://docs.eaeunion.org>
- 5) Министерство экономического развития РФ: <http://economy.gov.ru>