

Секция «Мировая политика и международные отношения»

Результаты европейской политики «Восточного партнерства» и ее влияние на взаимоотношения между Россией и Европейским союзом.

Михайлова Екатерина Владимировна¹, Алтунина Мария Игоревна²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия; 2 - Московский экономический институт, Факультет заочного обучения, Москва, Россия

E-mail: Mihaylowa.cat@mail.ru

Основные понятия: Восточное партнерство, Европейский союз, Россия, энергетическое сотрудничество, сферы влияния.

Восточное партнерство (ВП) - программа Евросоюза по развитию интеграционных связей в социально-политической и экономической сферах с 6 странами бывшего СССР - Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной, которая была учреждена 7 мая 2009 года на пражском саммите.

ВП предъявляло определенные требования к странам-партнерам, такие как демократия, совершенная система управления, и стабильность (свобода слова, печати, собраний, борьба с коррупцией, развития институтов гражданского общества), экономическая интеграция и конвергенция с отраслевой экономической политикой ЕС, включая создание зон свободной торговли, энергетическая безопасность (меры по надежному обеспечению энергоресурсами, как стран-партнеров, так и сам ЕС), развитие контактов между людьми (либерализация визового режима совместно с борьбой с нелегальной миграцией) и предусматривало по случаю их соблюдения тесное сотрудничество и возможную интеграцию этих стран с Евросоюзом.

При соблюдении всех требований и правил со стороны стран-участниц ВП ЕС предусматривает возможность осуществления интеграции между этими странами и ЕС.

Однако декларированные цели ВП значительно отличаются от реальных целей. ЕС с помощью проекта ВП завуалировано пытается дезинтегрировать страны на постсоветском пространстве и лишить влияние России в данном регионе. Западная Европа вслед за странами Северной Америки пытается таким образом устранить сильного игрока на политической арене и захватить влияние в странах СНГ. Основной задачей ЕС является устранить энергетическую зависимость от России через программу ВП путем построения новых трубопроводов и переключения на них энергоресурсов Азербайджана, Ирака, Ирана, Туркмении, Казахстана и Узбекистана. Таким образом, Россия лишится дипломатических рычагов давления на страны Западной Европы.

Что касается стран-участниц ВП, то они «остаются не у дел». Масштабные обещания ЕС странам-партнерам по выполнению определенных условий наверняка останутся лишь обещаниями. Ведь после последнего расширения ЕС в 2004 г. Евросоюз понес большие убытки и получил социально-экономические проблемы, как в странах Западной Европы, так и в странах Восточной Европы - возник дисбаланс спроса и предложения на рынке труда. Так, вследствие крупной миграции из стран Восточной Европы в страны Западной Европы, в одном регионе спрос рабочей силы превысил предложение, а в другом, наоборот, снизился.

Политика «Восточного партнерства» колоссальным образом влияет на взаимоотношения между Россией и Евросоюзом. Справедливо отметить, что до разработки вышеуказанной программы отношения ЕС-Россия хоть и имели разногласия и проблемы в политической сфере, но не в таком масштабе.

Программа «ВП» имеет под собой геополитические интересы одной из сторон партнерства - ЕС, и была, главным образом, создана с целью нейтрализовать влияние РФ в данном регионе. Проект был предложен по инициативе Польши совместно со Швецией, первая из которых намеревалась упрочить свое влияние в странах, приграничных с ЕС на Востоке, что указывает на разнородность интересов отдельных элементов Евросоюза по данному вопросу. Влиятельные страны, такие как Германия, Франция, Великобритания, Италия и другие, скептически относятся к ВП.

Основные цели данного проекта - обеспечение энергетической безопасности, распространение своей идеологии капитализма и демократии, как наилучшей политической организации общества, упрочение своего, то есть европейского, влияния в странах бывшего СССР, захват рынков стран-партнеров. Однако декларированные цели и задачи ВП отличаются от реальных, об этом говорят документы и соглашения, которые были подписаны между ЕС и странами-партнерами, а также речи высокопоставленных лиц ЕС. Ярким примером является интеграция стран-участниц ВП с ЕС, которая на первоначальном этапе широко обсуждалась и была реальной в случае выполнения странами-партнерами своих обязательств по данной программе, но позже становилась все более туманной.

Справедливо отметить, что развитие «Восточного партнерства» не может рассматриваться в отрыве от отношений Россия-ЕС, в рамках которых вступают в противоречие принцип «сферы влияния» и принцип «взаимных интересов». Это осложняет реализацию проекта, поскольку вместо проведения согласованной политики в отношении данного региона, ЕС и Россия вступают в конкурентную борьбу за расширение своей сферы влияния. Такого рода борьба обусловлена сохраняющейся логикой Холодной войны, действующей на психологическом уровне при принятии решений руководством этих двух региональных игроков.

В настоящий момент, исходом данного проекта являются внутривосточные проблемы в двух из стран шестерки ВП - Украине и Молдавии, и геополитические разногласия между Россией и странами Западной Европы и Северной Америки по данному вопросу. Переход полуострова Крым без военных действий в состав Российской Федерации как следствие антиконституционного переворота на Украине и референдума населения Крыма, получил резкое осуждение в глазах западных властей и экспертов, но в том числе и в глазах некоторых отечественных ученых и политологов. Последние считают, что получив Крым, Россия потеряла союзника в лице Украины и испортила отношения с Западным миром. Исходя из своего исследования, можем отметить, что отношения у России со странами Западной Европы еще до ситуации на Украине имели проблемы в политическом плане, об этом говорят причины создания проекта «Восточное партнерство». Европа планировала создать программу объединения стран бывшего СССР по восточной границе с ЕС с целью охладить их отношения с Россией, подорвать ее влияние в этом регионе. Так что говорить, что Россия только усугубила свое положение, присоединив Крым, было бы не совсем точным.

Евросоюз планировал через программу «Восточное партнерство» обеспечить свое влияние в странах, соседствующих с ЕС по восточной границе, обеспечить себе в долгосрочной перспективе возможность альтернативы России в энергоснабжении, распространить свою идеологию либерального управления и рыночной экономики в странах-партнерах с целью захватить рынки этих стран и сделать их экономически зависимыми. ВП существует 5 лет, и это слишком маленький срок, чтобы давать оценки этой политики, но уже сейчас можем заявить, что эта программа потерпела фиаско - ситуация гражданской войны на Украине произошла вследствие политики «Восточного партнерства», к тому же она явля-

ется хорошим примером для других стран, подписавших соглашение об ассоциации с ЕС.

Что касается оценок деятельности ВП со стороны стран-участниц, то можно сказать, что не существует единого мнения на этот счет. Украина ожидала большего от участия в «Восточном партнерстве» - интеграции с ЕС, экономических выгод. Молдова верит, что ВП является верным шагом на пути к ассоциации с Европейским миром, Азербайджан скептически оценивает результаты деятельности ВП и делает основной акцент на экономическую составляющую. Грузия наоборот считает, что «ВП» эффективная программа, которая должна принести выгодные последствия. Армения, так же как и Белоруссия, продолжает искать выгоды от программ ВП, но не имеет особых амбиций на интеграцию с ЕС, выбрав Таможенный союз и Евразийский экономический союз.

Перспективы развития программы «Восточное партнерство» представляются пессимистичными. Во-первых, Евросоюз несерьезно подошел к развитию данной программы - был выделен недостаточный бюджет на развитие программы и помощи странам-партнерам, не было четкого построения целей программы и ее задач, страны-партнеры были обнадежены перспективой вступления в Евросоюз (без всяких гарантий), которая в итоге потеряла все шансы на реализацию. Следовательно, страны шестерки ВП не понимают «стоит ли игра свеч» и целесообразно ли охлаждать отношения с Россией. Во-вторых, не были учтены интересы России, с которой страны-партнеры имеют очень тесное сотрудничество. Если анализировать внимательно принципы ВП с учетом всех оговоренных выше моментов, можно сделать вывод, что «Восточное партнерство» обречено на неудачу. События 2014-2015 гг. показали, что политика ВП находится в состоянии глубокого кризиса. Следует подчеркнуть, что Евросоюз пытается избавиться от энергетической зависимости от России и рассматривает различные альтернативы в обход последней.

Источники и литература

- 1) Александр Сергунин, «Восточное партнерство» в контексте российско-европейских отношений, СПбГУ №17.0.36.2009, стр 22
- 2) Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit, 7 may 2009, Prague
- 3) http://eeas.europa.eu/eastern/platforms/2014_2017/index_en.htm
- 4) Россия и Восточное партнерство ЕС: вызов или новая платформа для сотрудничества? Сборник докладов международной конференции, Санкт-Петербург, декабрь 2009 г. – СПб.: Издательство Левша. Санкт-Петербург. 2010
- 5) Eastern Partnership. Memo/09/217. Brussels. 5 May. 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/217&format=HTML>
- 6) Богдан Цырдя, политолог. Выступление на международном круглом столе «Молдова в "Восточном партнерстве» после Вильнюса@»
- 7) Пражский саммит стран-участниц программы ЕС «Восточное партнерство» // www.regnum.ru/news/1160436.html

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность своему научному руководителю - Капицыну Владимиру Михайловичу - за конструктивную и эффективную работу!