

Секция «Математическое моделирование политических процессов»

Влияние коррупционных схем на эффективность государственной политики

Фазлетдинова Элина Маратовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: venya_2501@mail.ru

Одна из самых важных проблем, стоящих перед правлением того или иного лидера, партии — это налаживание эффективного функционирования государства, поскольку от эффективности работы государственных институтов зависит самосохранение действующего режима. Данную потребность можно отнести к категории универсальных задач, стоящих перед каждым государством.

Однако же построение эффективного государства — задача в силу объективных причин труднодостижимая. Одной из таких причин является коррупция.

Существование коррупции в государстве сопровождается массой проблем. Так например, коррупция, вызывая отток инвестиций, оказывает негативное влияние на экономический рост, препятствует вхождению на рынок новых игроков. Ослабляет авторитет государства в глазах общества и подрывает легитимность государственных институтов, тем самым создаются предпосылки для роста оппозиционных действующей власти настроений. Существование коррупционных сетей зачастую становится барьером в налаживании благоприятных отношений между гражданином и государством. Коррупция также негативно сказывается на внешнем имидже государства.

Для исследования используется метод математического моделирования эффективности государственного сектора, в частности использовалась модель, разработанная А.С. Ахременко и А.П.Петровым, имеющая следующий вид:

$$p(t) = xR^\alpha(t)L^{1-\alpha}(t), 0 < \alpha < 1,$$

$$B(t) = bp(t);$$

$$G = cB(t) - S(cB(t));$$

$$L(t+1) = L(t) - \lambda L(t) + G(t).$$

В модели рассматривается общество, обладающее некоторой эффективностью x . Под эффективностью понимается способность общества преобразовывать ресурс $R(t)$ в продукт $p(t)$. Эффективность экзогенно задана и равна единице. Выпуск продукта $p(t)$ зависит также от уровня производительности $L(t)$.

Среди решений, принимаемых государством в экономической плоскости находится, во-первых, налоговая политика, подразумевающая определение налоговой ставки $b = [0; 1]$, на основании которой и формируется бюджет, кроме того, оно принимает решение о доле средств, выделяемых для расходов на инфраструктуру $c = [0, 1]$, добавим лишь, что чем больше будет этот показатель, тем выше будет производительность труда $L(t)$.

Обратимся теперь к рассматриваемой нами проблематике — коррупции. Ее проявление состоит в следующем, во-первых, это количество денег, которое незаконно присвоено бюрократом S , тем самым создается ситуация, когда реальная стоимость проектов гораздо меньше, чем затраченные суммы.

Второе лицо коррупции в данной модели это ситуация, когда реализованные инфраструктурные проекты на деле оказываются гораздо менее эффективными, чем должны быть,

что влияет на коэффициент обесценивания λ , он будет выше, что будет оказывать прямое влияние на производительность труда $L(t)$. Эта ситуация объясняется волюнтаристским поведением чиновника, который для того, чтобы обогатиться, тратит на инфраструктурные проекты меньше, чем зафиксировано на бумаге, посредством, например, закупки некачественного и недорогого материала для будущих объектов, а остальную часть суммы присваивает.

Гипотеза состоит в том, что второй способ осуществления коррупции в гораздо большей степени снижает эффективность государственной политики, чем первый.

Для проверки гипотезы был проведен вычислительный эксперимент с моделью. Задавались экзогенно показатели λ и S , для каждой пары показателей налоговая ставка b и доля бюджета, расходуемого на инфраструктурные проекты менялись по решетке с шагом 0,1 для каждого из параметров. Таким образом был выявлен ряд эффективных и неэффективных государственных политик при заданных значениях λ и S .

Эксперимент показал, что с увеличением λ количество эффективных политик сокращается значительно больше, чем с увеличением S . А значит, действительно, второй способ коррупционного действия гораздо более вреден для государственной эффективности.

Таким образом, мы можем заключить, что коррупция — это болезнь государственной системы. И теория, и практика свидетельствуют о том, что случаи, когда коррупция может положительно отражаться на состоянии государства, крайне редки, скорее единичны. Коррупция играет на руку меньшинству, в то же время страдают интересы большинства, она отрицательно влияет на экономическое развитие, подрывает функционирование правовой системы, не говоря о морально-этических последствиях.

Источники и литература

- 1) Ахременко А. С., Петров А. П. Математическая Модель Перераспределения Политического Влияния: Результаты и Перспективы // Математическое моделирование социальных процессов / Отв. ред.: В. А. Шведовский. – 2013. - Вып. 15. М. : МАКС Пресс - С. 4-22.
- 2) Andrei Shleifer, Robert W. Vishny Corruption // The Quarterly Journal of Economics. – 1993. – Vol.108 No.3 – p.599-617.
- 3) Arvind. J. The Political Economy of Corruption. – London: Routledge, 2011.
- 4) Johnston M. Syndromes of Corruption: Wealth, Power, and Democracy - Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – p.267.
- 5) Klitgaard R. Controlling Corruption. – Los Angeles: University of California Press, 1998. – p.220.
- 6) Paolo Mauro Corruption and Growth // The Quarterly Journal of Economics. – 1995. - Vol. 110, No. 3 – p.681-712.