

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»
**Идея "Вечного мира" Иммануила Канта и её практическое применение в
настоящее время**

Дерендяева Анна Дмитриевна

Студент (магистр)

Алтайский государственный университет, Факультет политических наук, Кафедра
политологии, Барнаул, Россия
E-mail: konfeta2804@mail.ru

В настоящее время особый интерес приобретает идея космополитизма Иммануила Канта, которая до сих пор остается актуальной в эпоху различных общественно-политических конфликтов, возникающих в мире. Но воплотить идею "Вечного мира" в реальность, так и не удалось, что можно проследить на примере ООН, Европейского союза. Поэтому особенно важным, следует не просто интерпретировать учение философа, но и постараться выявить причины неудавшихся проектов.

Проект Канта, включает этический и правовой компоненты. Этическое выражение проявляется в его категорическом императиве нравственности [1]. На основе равенства и уважения прав друг друга, люди создают моральное космополитическое общество. Правовая основа, как второй компонент, приобретает универсальный характер. В своем трактате "К вечному миру", Кант показывает, как нужно решать не только локальные, но и глобальные конфликты. В качестве средства установления мира на планете Кант рекомендует применять право, на международном уровне. Это позволяет сдерживать возникновение новых конфликтов и при необходимости регулировать уже имеющиеся. Моральный и правовой компоненты в совокупности образуют нравственный закон.

Однако, этих компонентов космополитизма, оказывается недостаточно для решения конфликтов международного уровня. Поэтому философ приходит к выводу, что консенсус между государствами возможен лишь в том случае, если и в их внутренних делах будет достигнуто морально-правовое состояние. Для достижения такого состояния, Кант выделяет три основных компонента.

Во-первых, гражданское устройство в каждом государстве должно быть республиканским. Тем не менее, не стоит смешивать республику с демократией. Вторая, в отличие от первой, "есть деспотизм, так как она устанавливает такую исполнительную власть, при которой все решают об одном и во всяком случае против одного, стало быть, решают все, которые, тем не менее, не все, - это противоречие общей воли с самой собой и со свободой". Во-вторых, международное право должно быть основано на федерализме свободных государств. "Проект вечного мира заключается как в моральном долге индивидов, при их выходе из природного состояния, так и в отказе государства, от анархической свободы дикарей, чтобы подчиниться принудительным законам" и создать, таким образом, Государство наций. В-третьих, право всемирного гражданства должно быть ограничено условиями всеобщего гостеприимства. Здесь речь идет не о человеколюбии, а о праве, и гостеприимство означает право каждого чужестранца на то, чтобы тот, в чью страну он прибыл, не обращался с ним как с врагом [2].

Тем не менее, даже этой системы внешних и внутренних компонентов «Вечного мира», оказалось недостаточно. Кантовский проект до сих пор не осуществился не только по причине сохраняющихся неравенства и несправедливости, не только потому, что многим еще выгодна война и беспорядок. Идея «Вечного мира» Канта, по мнению Ю. Хабермаса, не реализовалась во многом по той причине, что Кант «не предусмотрел трудности диалога с другими людьми, не такими, как европейский, человек». Немецкий философ, по мнению Хабермаса, проявил нечувствительность к появлению нового исторического

сознания и росту признания культурных различий, что делает договоренность с ними, а, следовательно, и вечный мир проблематичными. Проблематичным явилось международное право, деятельность Лиги наций и ООН, которые не сумели предотвратить ни мировые, ни локальные войны. Хабермас объясняет маргинализацию ООН тем, что, помимо демократических государств, сюда входят авторитарные и деспотические государства, сопротивляющиеся Декларации прав человека, признанной Уставом ООН в качестве одного из важнейших своих документов [3, с. 6].

На наш взгляд, причинами затрудняющими реализацию кантовского проекта, послужили следующие события. В 1980 г. Макс Дойл истолковал двухсотлетнее отсутствие конфликтов между демократиями как доказательство проекта Канта. Данная идея, заложила одну из важнейших теории в современном обществе- теорию демократического мира (ТДМ), вместе с тем, она полностью неверно интерпретировала Канта и оставила его трактат позади.

Во-первых, новые сторонники ТДМ заявляют, что кантовские республики и либеральные демократии - одно и то же. Однако, это весьма сомнительно, ведь немецкий философ, не только обращает внимание на различие республики и демократии в своем трактате «К Вечному миру», но и негативно высказывается о последней. Республика, в отличие от демократии предполагает: 1) активное участие граждан; 2) законодательную власть, действующую с духом конституции; 3) информированный электорат, прошедший гражданскую социализацию. К тому же, республика не просто набор институтов, как в демократии, она включает в себя и публичную этику.

Таким образом, мы можем резюмировать, что неверная интерпретация и тождественность республики с демократией, объясняет причины затруднения претворения в жизнь кантовского проекта.

Во-вторых, представители ТДМ неверно трактуют и идею Федерации Канта. Сложность интерпретации его идеи в том, что сам философ, не указал, какие государства могут входить в такую Федерацию, только республики или же нет? М. Дойл и его сторонники, с самого начала оставляют только республики в таком союзе. Что в корне неверно, ведь тогда становится непонятным, какова роль Федерации Канта, если в этом союзе только «миролюбивые республики»? Наиболее правдоподобной будет та точка зрения, что такой союз должен регулировать конфликты между воюющими государствами, в пользу «Вечного мира».

В-третьих, мало внимания уделяется и третьему пункту «Вечного мира». Право всемирного гражданства, на наш взгляд, должно обеспечить не только совместную коммуникацию граждан, но и создать открытые границы государств, которые преодолеют все барьеры и создадут Федерацию народов, как мировую республику.

Таким образом, проект Канта до сих пор не находит своей реализации на практике. Необходимо не только учесть недостатки предыдущих исследователей, но и помнить, что для реализации идеи «Вечного мира» в эпоху конфликтов, важно наличие гражданского общества, в котором есть не только общественные институты, а мораль и право. Только тогда космополитизм, как мировоззрение будет осуществим на практике.

Источники и литература

- 1) Кант И. Критика практического разума // Пер. с нем. – СПб., Наука, 1995.
- 2) Кант И. К вечному миру // Сочинения в шести томах. Т. 6. М.: Мысль, 1996.
- 3) Федотова В. «Вечный мир» и современность // Новая политика. 2004.