

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

**Местное самоуправление: у истоков идеи**

**Вархотова Вера Александровна**

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия

*E-mail: veralexa@gmail.com*

Традиции самоуправления берут свое начало в античности. Так, в Древнем Риме муниципалитетом называли города, в которых вопросы, касающиеся, например, строительства водопроводов, общественных бань, охраны правопорядка и собственности, решали избираемые горожане.

Полноценное развитие местной власти началось в средневековой Европе. Оно было связано со стремлением городов, превращающихся в рыночные центры, уйти из-под власти феодальных собственников.

Великая Французская революция привела к новым формам организации государственной власти в европейских странах и к появлению элементов местного самоуправления, свободного от чиновничьего давления центральных органов власти.

В политических учениях XIX в. были заложены теоретические основы современного муниципального самоуправления. Тогда были сформированы два основных подхода - «государственный» и «общественный» - к соотношению местной и центральной властей.

В основе *первого* лежит идея о том, что местные органы власти, представляя собой форму государственного управления, всецело зависимы от государства, финансируемы и направляемы им. В отличие от федеральной власти местное управление осуществляется не чиновниками, а самими жителями, заинтересованными в результатах местного самоуправления. Основу государственной теории составили идеи немецких ученых второй половины XIX в. — Л. Штейна и Р. Гнейста.

*Общественные теории выстроены* вокруг идеи, что община и ее права приоритетны по отношению к государству, поскольку община возникла раньше. Общины по своей природе самостоятельны, они не создаются государственной властью, деятельность органов самоуправления следует отделять от государственного управления и даже противопоставлять ему. Таким образом, самоуправление есть результат *самоорганизации* общества и реализация общественной свободы. Одним из основоположников общественного подхода можно назвать Алексиса де Токвиля, (1805-1859), французского мыслителя, историка, политического деятеля, который в числе первых обратил внимание на значение и роль местного самоуправления и писал о необходимости его развития.

В работе «Демократия в Америке» (1835-1840), посвященной анализу принципов американского политического устройства, Токвиль пришел к заключению, что «община является тем единственным объединением, которое так хорошо отвечает самой природе человека, ибо повсюду, где бы ни собирались вместе люди, община возникает как бы сама собою»[1]. Общинная организация по природе своей первична, самостоятельна и не подлежит контролю со стороны государства, поскольку возникла еще задолго до возникновения последнего. И эта независимость дает право общине самой управлять собственными делами. Токвиль показал, что местное самоуправление в США имеет глубокие исторические корни, поскольку Америка изначально выстраивалась как союз бывших британских колоний, обладавших собственными органами власти.

Токвиль выделил и определил следующие элементы самоуправления:

- *Народовластие.*
- *Выборность органов местного самоуправления и их подотчетность непосредственно членам самой общины.*
- *Управление жителями делами общины, отличными по своему содержанию от дел государственных.*
- *Невмешательство государственных органов в компетенцию общины.*
- *Отсутствие централизации исполнительной власти.*
- *Независимость судов и подсудность должностных лиц. [1, 64-150].*
- *Свобода печати и ассоциаций.*

Сравнивая американскую и европейскую политические системы, Токвиль отмечал, что в Европе ликвидированы традиционные институты местного самоуправления, а граждане подчинены тотальному контролю и опеке государственных ведомств и чиновников. «Государство постоянно расширяет свои прерогативы, становится более централизованным, предприимчивым, абсолютным и всемогущим. Граждане находятся под неусыпным надзором правительственных учреждений [1, 494].

Токвиль же был убежден в том, что основа народного суверенитета и утверждения на практике принципов свободы - общественное самоуправление. «В общине заключена сила свободных народов. Общинные институты играют для установления независимости ту же роль, что и начальные школы для науки; они открывают народу путь к свободе и учат его пользоваться этой свободой, наслаждаться ее мирным характером. Без общинных институтов нация может сформировать свободное правительство, однако истинного духа свобод она так и не приобретет [1,64-65]».

*Итак*, Токвиль сформулировал довольно четкую концепцию самоуправляемых общин. Суть ее сводилась к идее о том, что первоисточник власти - общины и органы местного самоуправления, которые отстаивают свои интересы, управляют собственными делами, избавлены от вмешательства центральной власти. Местное самоуправление, по Токвилю, есть основа свободы и суверенитета народа, но в свою очередь требует высокого морального качества и гражданской ответственности населения. Американская демократия предполагает высокую культуру участия граждан в политике. «В странах, где господствует принцип народовластия, каждый человек обладает равной долей власти и каждый в одинаковой степени участвует в управлении государством. Таким образом, предполагается, что каждый человек является столь же просвещенным, столь же добродетельным и столь же сильным, сколь и другие, ему подобные» [1, 68].

### **Источники и литература**

- 1) Токвиль А. де. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992.