

Секция «Философия религии и религиоведение»

**Танатологические аспекты индуистской мифологии**

**Иванова Анастасия Сергеевна**

*Аспирант*

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва, Россия

*E-mail: anastasawa\_iv@mail.ru*

Изучая религиозно-философские представления о смерти в индуистской традиции, основываясь на текстах Вед, Упанишад, эпической и пуранической литературы, можно увидеть, как данный феномен находил свое выражение в конкретных мифологических сюжетах, наполненных различными сопряженными с танатологической проблематикой образами. Содержание мифологического образа божества смерти в индуизме представляет собой сложную систему **аспектов**: религиозно- философских идей и **атрибутов** — визуальных черт и символики, прямо или косвенно ассоциирующихся с религиозными представлениями о моменте наступления смерти, посмертном опыте и загробном мире.

Смерть для представителя ортодоксальной индуистской традиции — это нечто запретное, оскверняющее, грешное, второстепенное, мешающее развитию и спасению, не имеющее четких дефиниций, чаще всего метафорически воспроизводимое понятие.

Несмотря на то, что в брахманизме все, что связано с феноменом смерти является табуированным (в основном, в силу ритуальной нечистоты, которую приносит опыт смерти), в текстах данной традиции присутствуют выразительные образы божеств, связанных со смертью: Яма, Ниррити, Праджapati, Ушас, Мритью. Возможно, нехватка необходимого религиозно-философского осмысления смерти как отдельного и самого по себе важного сакрального опыта, привела к тому, что данный феномен, так или иначе требующий должной культурной рефлексии, нашел свое проявление во взаимосвязанной череде мифологических персонификаций смерти, природа которых достаточно четко отражает народное ассоциативное восприятие смерти.

Для изучения танатологических аспектов индийской мифологии мы ориентировались на **методологию** В. Д. О' Флаэрти, представляющую собой своеобразную интерпретацию структурно-функционального метода. Основываясь на утверждении Клода Леви-Стросса о том, что «природа мифа состоит в том, чтобы обеспечить логическую модель, способную преодолеть противоречие» [1], В. Д. О' Флаэрти проанализировала мифы с точки зрения наличия в них бинарных оппозиций и стремилась реализовать антиредукционистский подход в рассмотрении парадоксальной контрастности каждого мифологического образа. Исходя из специфики методологического подхода В. Д. О' Флаэрти, в рамках которого миф — это сложная структура, состоящая из противоречивых элементов, мы стремились выделить составные танатологические аспекты и атрибуты образов мифологических персонификаций смерти и рассмотреть их в порядке генезиса с последующей систематизацией и выводами.

Для божеств индуистского пантеона характерен синтез нескольких функций, определяющих их статус. К примеру, Варуна одновременно являлся богом справедливости и богом мировых вод, Агни — бог жертвенного огня, а также посредник между небом и землей.

Выявление аспектов и атрибутов смерти даёт возможность выделить именно танатологическое содержание индуистских мифологических персонификаций, определить степень его концентрации и основные тенденции их эволюции и кризиса в последующих неортодоксальных традициях шактизма и шиваизма.

При работе с мифологическими персонификациями смерти мы рассматривали каждое божество, исходя из трех условно заданных параметров:

1. Поиск и характеристика аспектов и атрибутов, транслирующих религиозные представления, отображающие восприятие опыта смерти.
2. Определение типов взаимодействий божеств между собой.
3. Наблюдение за процессом персонификации (олицетворения) феномена смерти и изменением его роли и концентрации в содержании образа конкретного мифологического персонажа.

«Трехмерное» изучение персонификаций дало возможность нам сформировать общее поле танатологических аспектов и атрибутов, позволяющих увидеть, какие из них являются общими для всех божеств смерти, и какие определяют танатологический статус каждого конкретного божества. Полученные данные мы представили в виде таблицы, с помощью которой можно сделать некоторые выводы:

1. Аспект времени и солярности является самым распространенным элементом для мифологических образов практически всех дотантрических персонификаций смерти. Значимость и роль данного аспекта подчеркивает наличие в образах божеств общих и уникальных атрибутов, отражающих его содержание.

2. На примере аспекта соблюдения и несоблюдения закона (дхармы — риты), можно увидеть, что иногда персонификации смерти могут вообще не иметь атрибутики, раскрывающей значение аспекта как религиозно-философской идеи либо ассоциации. Также необходимо отметить, что именно атрибуты обеспечивают уникальные особенности каждого божества, конструирующего свой неповторимый образ в процессе персонификации.

3. Структурный анализ показал, что среди дотантрических богов смерти наибольшим танатологическим аспектно-атрибутивным содержанием среди мужской линии персонификаций обладает Яма, среди женской — Ниррити.

Культ индуистских персонификаций смерти имел арийское происхождение и существовал в рамках ведийского религиозного мировоззрения. В средневековый период кризис брахманизма и традиционного пантеона богов отразился и на данных божествах, теряющих свое былое значение в связи с тем, что вокруг них так и не был сформирован стабильно-широкий круг преданных последователей.

[1] Леви-Стросс К. Структурное изучение мифа. Цит. по: O' Flaherty W. D. Asceticism and Sexuality in the Mythology of Śiva. // History of Religions, Vol. 8, No. 4 (May, 1969), pp. 301-337.

### Источники и литература

- 1) Леви-Стросс К. Структурное изучение мифа. Цит. по: O' Flaherty W. D. Asceticism and Sexuality in the Mythology of Śiva. // History of Religions, Vol. 8, No. 4 (May, 1969), pp. 301-337.