

Проблема «эмпатии» как одна из проблем непознаваемости чужого сознания

Коломоец Павел Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: pavelkolomoets@gmail.com

Особого внимания требует сложность и неоднозначность ситуации, в которой участвуют два человека, обладающих феноменальным сознанием и внутренними переживаниями. Существование человека в социальной среде создаёт необходимость взаимодействия с другими людьми, одной из форм которого выступает попытка понять внутреннее состояние другого человека, обозначаемая в когнитивных науках как «эмпатия». Это стремление можно назвать «синхронизацией» двух феноменальных состояний сознания, каждое из которых принадлежит одному из участников. Успешность этой «синхронизации» достигается не всегда, а связанный с ним провал часто имеет большое значение не только для изначальных участников ситуации, которая уже принимает форму конфликта, но и для окружающих их людей, вплоть до всего мирового сообщества.

Проблема в первую очередь появляется в связи с тем, что вывод о внутренних состояниях другого человека носит недостоверный характер. На основании того, что этот «вывод» является чуть ли не первым этапом в процессе «эмпатии», все последующие этапы принимают чисто случайный характер, и соответственно появляется вероятность и успеха, и провала процессов «сочувствия» и «сопереживания», что в свою очередь говорит о возможности появления конфликтной ситуации не только между участниками, но и между феноменальным переживанием отдельного человека.

В основании данной проблемы лежит вопрос о природе человеческого сознания, о «лёгких» и «трудной» проблемах сознания, возможности делать вывод о существовании чужого сознания, вопрос о регулярности событий, которая формирует человеческий опыт и которая принимает форму причинно-следственной связи в связи со стремлением человека объяснить происходящие вокруг него события. Для освящения перечисленных вопросов могут быть привлечены идеи Дэвида Чалмерса о разграничении «психологического» и «феноменального» сознания, о природе эпистемической проблемы «эмпатии» [2], а также идеи Дэвида Юма о природе причинности; способе, который удовлетворяет стремление человека объяснить внешний мир; о связанных с этим способом особенностями ментального [4].

Особое место занимает удивительность успеха ситуации «сочувствия», её эгоцентричность, неоднозначность связанной с этой эгоцентричностью ситуации конфликта, которая будет проиллюстрирована на примере книги Кена Кизи «Над кукушкиным гнездом» [1] и её экранизации. Можно сказать, что неуверенность человека в собственном поведении связана в первую очередь с процессами «сочувствия» и «сопереживания» другим, что прослеживается в исследовании Норберта Элиаса о поведении придворных в эпоху абсолютизма, основными чертами которого, по его мнению, была повышенная «психологизация» и «рационализация» общества [3].

Источники и литература

- 1) Кизи К. Над кукушкиным гнездом. Эксмо: 2009г.
- 2) Чалмерс Д. Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М.: УРСС: Книжный дом «Либроком», 2013.

- 3) Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001.
- 4) Юм Д. Сочинения в двух томах. Том 1. Москва: Издательство «Мысль». Редакция по изданию библиотеки «Философское наследие», 1996. - Серия «Философское наследие». Т.125