

Секция «Взаимодействие с органами власти: коммуникативные стратегии принятия решений»

**Зависимость принятия политического решения от взаимовлияния внешней и внутренней политики государств**

*Гитман Сабина Михайловна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: sabina2006@mail.ru*

В современном мире страны существуют не отдельно друг от друга, а в тесной связи и постоянном взаимодействии. Производственная, финансовая, культурная, духовная деятельность разных стран переплетена между собой. Поэтому сегодня внутренняя политика не может рассматриваться как абсолютно самостоятельная, так как решения в ней принимаются с учетом определенных аспектов международной политики.

Сегодня встает вопрос о том, как парадигмы различных сфер одного общества соотносятся с парадигмами других обществ? Как сильно влияют страны друг на друга? Чем надо руководствоваться, принимая политические решения в отношении внутренней и международной политики? Зависит ли положение определенного государства от действий каких-либо внешних ему обществ? Должны ли мы принимать во внимание положения и статусы других стран, делая тот или иной политический выбор? Усиливается ли глобализация со временем и отражается ли она на политических действиях? Все эти вопросы встают перед нами все более остро. Размышление по поводу того, какие ответы на эти вопросы последуют за другими странами и нами, играет решающую роль в политических решениях, выборе приоритетов и тактики. Моей задачей является: выявление необходимой связи между внутренней и внешней политикой, важности "диалога" между различными парадигмами, а также зависимости политических решений от данных проблем.

Для обозначения определенной сферы деятельности с учетом специфики и национальных особенностей государства, а также влияния общепризнанных понятий и стандартов на общественное сознание, я буду использовать понятие Т. Куна "парадигма". Несмотря на то, что Т. Кун использовал понятие "парадигма" в отношении именно научной сферы, на мой взгляд, само понятие является универсальным, поэтому я буду использовать его для обозначения различных областей человеческой жизни.

Каждое общество отличается своим видением проблем, приоритетами, целями, формой мысли и многим другим. Именно эта специфика общества в ее различных проявлениях и сферах отражена в принятой парадигме. К примеру, многие из нас стараются быть достойными членами того или иногда общества, подражая его лучшим образцам и идеалам, продиктованным парадигмой. Это можно назвать процессом социализации, который проходит через парадигмы. То есть парадигмы занимают решающие позиции в формировании образа нашего мышления и формировании нас как членов общества и представителей той или иной народности со всей ее спецификой. Хотя сегодня многие говорят о важности и росте глобализации (и это действительно имеет место, причем на мой взгляд очень важное), несмотря на эффект смешения парадигм, единой и всеобщей парадигмой они никогда не станут - народы всегда будут сохранять своеобразие по отношению к другим обществам. Когда политик принимает решение, он должен учитывать принятые в его социуме нормы и исходить из них. Народ должен понять действия политика, он должен идти вслед за его решениями для эффективности выполнения политической программы. Выбор политика должен идти на благо народа, поэтому он должен четко понимать все плюсы и минусы своей нации, все отличительные черты и специфику взаимодействия в обществе. Политик

должен знать, чего ожидать от своего государства.

В то же время нельзя упускать из вида взаимосвязанность современных стран друг с другом, о чем я говорила выше. Когда политик принимает решения, он должен понимать не только специфику своего общества, но и особенности других стран, чтобы просчитывать действия, осознавать их точку зрения и интересы. Сегодня все страны связаны друг с другом в сфере экономики, культуры, социального обеспечения и т.д. Парадигмы отдельных обществ имеют тесную взаимосвязь и влияние на парадигмы других народов. Мы видим зависимость одних стран от других в поставках определенных продуктов, финансовом и сырьевом обеспечении, рынках сбыта и так далее. Мы наблюдаем явление массовых миграций из одной страны в другую, то есть из своей культурной парадигмы в совершенно чуждую. Образование, наука, литература, СМИ не могут функционировать без межкультурных взаимосвязей. Можно сказать, что каждая из стран имеет свое специфическое пространство, но оно помещено во всеобщее пространство международных коммуникаций. С этой позиции, политик становится зависимым не только от отличительных черт своего государства, но и от реакций, действий, планов других стран. Для успешного выполнения политической программы во внутренней политике государства, политик должен принимать решения, ставить задачи и реализовывать их так, чтобы это не противоречило международной политике и этике. Это выражается в международных соглашениях, организациях различного рода, а также просто в личном отношении и доверии одних стран к другим.

Получается, что политик играет на два поля, он действует в двух разных пространствах: он ставит цели и старается их реализовать с учетом парадигм своего государства и других. Политика – это тонкая и сложная игра, где в современных условиях нет только "нас", за то есть "мы и они, они и мы". Политик должен думать в первую очередь о благополучии своего государства, но делать это он должен с учетом взаимосвязей и взаимовлияний с другими странами. Необходимо выстраивать не только внешнюю политику в соответствии с внутренней, но и внутреннюю, учитывая положение внешней. Без осознания этого важного момента межнациональных взаимодействий, политик не сможет принимать верные решения для проведения успешной деятельности и улучшения жизни своего народа по средствам проведения не только долгосрочных программ, но часто и краткосрочных.

### **Литература**

1. Т. Кун «Структура научных революций». М.: «АСТ», 2003
2. Сорина Г.В. Основы принятия решений. М.: Экономист, 2004
3. Сорина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность. М.: Канон +, 2009