

ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ И КЛАССИФИКАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ЭПИПЛАТФОРМЕННЫХ ГОРНЫХ СООРУЖЕНИЙ

Романов Антон Олегович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра геоморфологии и палеогеографии, Москва, Россия

E-mail: romanov.anton.geo@gmail.com

Эпиπλαформенным горам в целом, а также механизмам эпиπλαформенного орогенеза и истории их геологического развития посвящено очень мало работ. Значительную путаницу в исследование вносят разночтения в терминологии, например, между понятиями «возрождённые», «эпиплаформенные» и «омоложенные» горы. В настоящей работе термин «эпиплаформенные горы» употребляется в значении, выделенном Н.И. Николаевым (1970): «область эпиплаформенного горообразования, которой предшествовал типично плаформенный режим, продолжавшийся не менее одного полного тектонического цикла (180 млн лет)» [3].

Затрудняет понимание формирования эпиплаформенных гор и существующее многообразие гипотез эволюции тех или иных горных областей. Так, только для Большого Водораздельного хребта К. Оллиер выделяет до 20 предлагаемых моделей развития [4]. Многие из таких моделей представляются малоубедительными.

Существует множество моделей горообразования и их классификаций, в которых выделяются эпиплаформенные или возрождённые горы. Такие классификации созданы, в частности, Г.Ф. Уфимцевым [2], С.К. Гореловым [1], А.А. Лукашовым, В.Е. Хаиным и др. Однако в них категория эпиплаформенных гор либо не соответствует определению Н.И. Николаева, либо рассмотрена недостаточно подробно. Так, С.К. Горелов выделяет только «возрождённые» и «магматогенные» горы.

В данной работе предложены решения основных проблем терминологии, связанных с эпиплаформенным орогенезом, и предлагается новая классификация эпиплаформенных горных сооружений, основанная на морфологических, тектонических признаках и истории геолого-геоморфологического развития:

- 1) возрождённые горы т.н. «полных» горных поясов монголо-сибирского типа - сформировавшиеся в условиях континентального рифтогенеза над астенолитом [2];
- 2) возрождённые горы Центрально-Азиатского горного пояса - с линзовидно-ячеистой структурой тектонического рельефа и сложной конфигурацией «зон линейного корабления» [2];
- 3) возрождённые горные пояса урало-апалачского типа - шовные или перикратонные орогены;
- 4) эпиплаформенные горы типа Великих Эскарпментов;
- 5) эпиплаформенные перигеосинклинальные горы - возникшие на активизированных молодых платформах по периферии молодых геосинклинальных горных сооружений [3];
- 6) эпиплаформенные магматогенные горы - сформировавшиеся в результате тектонической активизации и внедрения магматических тел [1];
- 7) эпиплаформенные горы Восточно-Африканской рифтовой системы.

Источники и литература

- 1) Горелов С.К. Главнейшие генетические типы горных сооружений территории СССР и проблема их происхождения // Проблемы геоморфологии гор. М.: Наука, 1972. С. 5-34.
- 2) Уфимцев Г.Ф. Горные пояса континентов и симметрия рельефа Земли. Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 1991. 168 с.
- 3) Уфимцев Г.Ф., Онухов Ф.С., Тимофеев Д.А. Терминология структурной геоморфологии и неотектоники. М.: Наука, 1979. 256 с.
- 4) Ollier C.D., Pain C.F. Landscape Evolution and Tectonics in Southeastern Australia // Journal of Australian Geology & Geophysics. vol. 15. 1994. №3. P. 335-345.

Слова благодарности

Благодарю своего научного руководителя, Лукашова А.А., за помощь в разрешении сложных вопросов и в поиске научного пути, а также Романенко Ф.А. и Баранскую А.В. за советы по написанию доклада.