

Секция «Государственный аудит: право и управление»

**Государственные закупки как инструмент повышения эффективности
расходов бюджета**

Моторина Анна Алексеевна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: motorina_anya@mail.ru

Государственные закупки занимают одно из значимых мест в системе государственного финансового хозяйства, по статистике около 45% расходов консолидированного бюджета страны составляет объем государственных закупок. В связи с этим актуальными являются вопросы оптимизации расходов бюджета, которая, в свою очередь, обуславливает необходимость повышения эффективности расходования бюджетных средств.

Самым главным и первоочередным звеном при повышении эффективности расходов бюджета в области закупок является синтез процесса формирования государственных заказов и бюджетного процесса, которые, заметим, неразрывно связаны. Тем не менее, вместе с этим стоит заметить то, что в Российской Федерации бюджетные расходы формируются исходя из доходов бюджета и их возможностей, а не исходя из реальных потребностей государства, поэтому не все государственные нужды удовлетворяются надлежащим образом.

Негативным фактором, влияющим на эффективность формирования бюджетных расходов, является отсутствие приоритетных целей и задач, которые необходимы для реализации функций государства в различных сферах общественной жизни в процессе формирования государственных закупок. Избежать этого можно, но только в случае прямого отражения этих нужд в документах, сопровождающих бюджетный процесс. По сложившейся практике сфера государственного оборонного заказа в настоящее время самая «продвинутая» в области закупок.

Неотъемлемой составляющей при повышении эффективности расходов бюджета является их прогнозирование для государственных нужд, которое состоит из двух частей: качество прогноза и лоббирование интересов бюджетных учреждений по включению в проект бюджета заявленных ими денежных средств. Прогнозы разрабатывают органы государственной власти субъектов с применением структурированной номенклатуры товаров, работ, услуг. Причем, финансирование прогнозирования осуществляется за счет средств внебюджетных фондов. Особое место в процессе прогнозирования отводится инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений.

Существенную экономию средств бюджета обеспечивает размещение государственных заказов на конкурсной основе. Что касается мирового опыта, то он наглядно показывает то, как надлежащая организация конкурсных процедур помогает сэкономить до 30-40% ассигнований, которые запланировали потратить. Одним из самых перспективных способов размещения государственного заказа является проведение конкурсов и аукционов преимущественно в электронной форме. Этот процесс будет носить более обезличенный характер и позволит быстро и эффективно решать государственные нужды и эффективно тратить бюджетные средства. Не исключены и возможные риски, а именно развитие коррупционной составляющей (что и так происходит повсеместно), отсутствие возможности сторон проконтролировать легитимность происходящего процесса. Но существуют и позитивные моменты, а именно сокращение сроков проведения конкурсов и аукционов, выбор государственного органа будет основываться не на личности производителя товара или услуги, а на реальных характеристиках их же. Важно заметить, что в настоящее время торги проходят с большими нарушениями, поэтому полностью перейти на электронный

вариант торгов достаточно рискованный шаг. Очень часто в настоящее время используется способ проведения торгов с запросом котировок.

Кроме того, государственные закупки, происходящие на конкурсной основе, создают крайне благоприятную почву для малого бизнеса, что, в свою очередь, запускает механизм экономических взаимоотношений более эффективно. Тем не менее, 4-ФЗ «отпугивает» предпринимателей тем, что государственный орган может брать отсрочку платежа периодом до 2 лет, что в свою очередь (в частном случае) обязывает диллеров покупать продаваемый товар в кредит или производителей работать себе в убыток, что ведет к обесцениванию денег и «ухода в минус» для таких лиц, что иногда может привести даже к банкротству. По статистике, по городу Москве за период 2010-2014 года предприниматели предпочитают работать по 223-ФЗ (где компании лишь с долей участия государства, поэтому имеют средства для оплаты своего заказа без отсрочек платежа).

Проблема государственных бюджетных закупок состоит в том, что действующая система имеет децентрализованный характер. Это связано с тем, что существует огромное количество бюджетополучателей, которые исполняют функции государственных заказчиков. Считается, что на региональном и местном уровне ситуация обстоит еще хуже. Официальный сайт, на котором проводятся торги и аукционы, подаются заявки goszakupki.gov.ru работает недостаточно хорошо (возникают «профилактические дни», в которые нельзя зайти на этот сайт), достаточно долго грузится, иногда сеанс разъединяется. Но и у этой системы имеются положительные моменты, особенно нас привлекают реестр недобросовестных поставщиков, поскольку у этой стороны тоже возникает ответственность, причем с последствиями, раздел «вопросы/ответы», где можно найти необходимую информацию и круглосуточная служба поддержки. Но в глаза бросается железобетонная защита интересов госорганов-заказчиков и слабенькая позиция предпринимателей-поставщиков. Возможно, стоило бы создать реестр недобросовестных «оплатчиков» предоставляемых товаров и услуг, но нас думается, что это не столько проблема госорганов, сколько именно эффективного распределения бюджетных средств.

Важно знать, что стороны несут лишь административную ответственность за нарушения или несоблюдение условий договоров, а именно по ст. 7.32 КоАП, но, тем не менее, законодателю стоит задуматься о возможной криминализации некоторых аспектов ответственности каждой из сторон при выполнении своих обязательств, поскольку уголовной ответственности участники таких правоотношений не подвергаются, а ответственность в некоторых частных случаях достаточно высокая.

Нам кажется разумным начать работать в направлении оптимизации бюджетных расходов системы государственных заказов и закупок, при этом:

- обеспечить их синтез с бюджетным процессом, отразить в источниках, сопровождающих бюджетный процесс;
- повысить качество эффективности прогнозирования расходов бюджета для государственных нужд
- обеспечить распределение бюджетных средств по большей их части на конкурсной основе с преимущественным применением электронных торгов;
- а также обеспечить вторую стороны, предпринимателей, гарантиями своевременно оплаты заказа для привлечения большего круга малого бизнеса в государственный сектор и увеличения экономической боеспособности страны;
- всеми возможными способами ускорить адаптацию недавно появившегося 44-ФЗ;

- ужесточить контроль за соблюдением обязательств сторонами договора (и заказчиков, и поставщиков), несмотря на то, что их взаимоотношения регулируются диспозитивными нормами гражданского права.

Хочется отметить, что эффективность возникает там, где, вкладывая, ты получаешь наибольшую позитивную отдачу или, хотя бы, не уходишь в минус в своем предприятии. Именно поэтому стоит разработать эффективную систему распределения бюджетных средств для государственных нужд таким образом, чтобы государственные органы не ходили в должниках у предпринимателей, чтобы механизм нашей экономики не скрипел, а деньги находились в эффективном обращении.

Источники и литература

- 1) <http://www.dissercat.com/content/gosudarstvennyi-zakaz-kak-instrument-povysheniya-effektivnosti-byudzhetykh-raskhodov>
- 2) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156759/?frame=3
- 3) http://www.minfin.ru/common/gen_html/index.php?id=19933&fld=HTML_MAIN