

**Системно-эволюционные характеристики решения моральных дилемм
«свой»–«чужой»**

Созинова Ирина Михайловна

Аспирант

Институт психологии РАН, Москва, Россия

E-mail: eirole@yandex.ru

Для успешного существования сообщества немаловажным фактором является дифференциация индивидов на «своих» и «чужих» (Agrawal, 2001). Правила взаимодействия со «своими» и «чужими» различаются (Молчанова, 2012). По-видимому, наиболее древней формой регуляции отношений между индивидами была мораль (Александров, 2008; Александров, Александрова, 2009). От успешного «усвоения» моральных норм и ценностей сообщества во многом зависит успешная адаптация человека к окружающей социокультурной среде (Delton et al., 2010), включение его в группу «своих». Таким образом, для изучения адаптации индивида в сообществе необходимо исследование становления нравственного отношения к «своему» и «чужому».

Было показано, что мозговое обеспечение решения моральных дилемм отличается от решения задач без нравственной нагрузки (Green et al., 2001; Koenigs et al., 2007). В то же время такой показатель как изменение сердечной активности при решении моральных дилемм, остается малоизученным, хотя и является одним из наиболее адекватных индикаторов адаптации организма к изменяющимся окружающим условиям (Яблчанский, Мартыненко, 2010). С точки зрения системно-эволюционного подхода каждое поведение (в том числе и решение моральных дилемм) обеспечивается одновременной актуализацией систем разного возраста. Каждая система формируется в процессе системогенеза и рассматривается как своеобразная «фиксация» того онтогенетического этапа, на котором она образована. При этом новые системы не замещают старые, а наслаиваются на них (Александров, Александрова, 2009). Поэтому, чтобы понять суть явления необходимо изучить его формирование в онтогенезе.

Мы провели предварительное исследование на модели моральных дилемм «свой»- «чужой». В дилеммах разворачивался конфликт между членом «своей» группы и «чужой» группы из-за ресурса. Ребенку предлагалось выбрать: помочь «своему» получить некую выгоду для себя или «своей» группы (наиболее древняя стратегия поведения помощи «своим» в любом случае как более выгодная для выживания) или помочь «чужому», которому ресурс необходим для выживания (более поздно формируемая стратегия поведения понимания ценности жизни любого) (подробнее см. Созинова и др., 2013). В исследовании приняли участие 16 детей (6 мальчиков (37,5%), 10 девочек (62,5%); медиана по возрасту - 7,7; самому младшему испытуемому было 7, самому старшему испытуемому 8,5). Сердечная активность регистрировалась в течение 5 минут до, во время и после предъявления дилемм с помощью датчика биомыши, установленного на палец испытуемого. Обработка показателей проводилась по методу Загускина С.Л., Крылова А.К., Гурова Ю.В. (2011). В результате анализа данных были выявлены достоверные изменения вегетативного статуса испытуемого во время решения моральных дилемм по сравнению с фоном (до и после решения моральных дилемм) (критерий Краскелла Уоллиса, $p < 0,05$).

Таким образом, ситуация нравственного выбора между «своим» и «чужим» отличается от задач без нравственной нагрузки до и после решения моральных дилемм. Для более подробного анализа специфики динамики сердечной деятельности как показателя адаптации при принятии нравственного решения на разных стадиях онтогенеза предполагается проведение дополнительного исследования. Последнее предполагает выявление системных

характеристик решения моральных дилемм «свой»-«чужой» на различных стадиях онтогенеза. Предполагается участие детей разных возрастных групп (7-9 лет, 10-11 лет, 12-13 лет). Раннее использованные методы обработки данных необходимо дополнить методом спектрального анализа (см. Баевский и др., 2001). Полученные в рамках предлагаемого исследования данные могут внести вклад в понимание формирования нравственного поведения и его системных характеристик как адаптации к социокультурным условиям.

Источники и литература

- 1) Александров Ю.И. Эмоция и мораль // Методология и история психологии. 2008. Том 3. Выпуск 3. С. 186 [U+2012] 203.
- 2) Александрова Ю.И., Александрова Н.Л. Субъективный опыт, культура и социальные представления // М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. [U+2012] 320 С.
- 3) Баевский Р.М., Иванов Г.Г., Чирейкин Л.В., Гаврилушкин А.П., Довгалевский П.Я., Кукушкин Ю.А., Миронова Т.Ф., Прилуцкий Д.А., Семенов Ю.Н., Федоров В.Ф., Флейшман А.Н., Медведев М.М. Анализ variability сердечного ритма при использовании различных электрокардиографических систем // Вестник аритмологии. 2001. № 24. С. 65–87.
- 4) Загускин С.Л., Крылов А.К., Гуров Ю.В. Биорезонанс и информационная функция как объективные показатели адаптации организма человека к внешней среде. // Время и информация. Сб. научн. тр. /под ред. В.С. Чуракова, сер. Библиотека времени. Вып. 8. Новочеркасск: Изд-во «НОК», 2011. С. 34 [U+2012] 43.
- 5) Молчанова Е.А. Когнитивная сложность как фактор изменения образа этнического «другого» // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество», Москва, 14-18 февраля 2012 г., Материалы участников. Т. I. – М.: «Российское психологическое общество». 2012. С. 356 [U+2012] 357.
- 6) Созинова И.М., Знаменская И.И., Александров Ю.И. Нравственное отношение к «чужому» у детей 3–11 лет. Решение моральных дилемм: Предубеждения и предпочтения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т.6, № 1. С. 44–57.
- 7) Яблчанский Н.И., Мартыненко А.В. Variability сердечного ритма // Харьков: КНУ, 2010. – 131 с.
- 8) Agrawal, A.F. Kin recognition and evolution of altruism // Proceedings of the Royal Society B., 2001. V. 268. P. 1099–1104.
- 9) Delton A.W., Krasnow M.M., Cosmides L., Tooby J. Evolution of fairness: rereading the data // Science. 2010. V. 329. P. 389.
- 10) Greene J.D., Sommerville R.B., L.E. Nystrom, Darley J.M., Cohen J.D. An fMRI investigation of emotional engagement in moral judgment // Science. 2001. V. 293. P. 2105 [U+2012] 2108.
- 11) Koenigs, M., Young, L., Adolphs, R., Tranel, D., Cushman ,F., Hauser, M. & Damasio, A. // Damage to the prefrontal cortex increases utilitarian moral judgements. Nature. 2007. V. 446. P. 1 [U+2012] 5.

Слова благодарности

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ №15-06-10895-а