

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

Когнитивные ожидания к изучению психологии в вузе у студентов с различными образовательными и личностными характеристиками

Сушкова Мария Александровна

Студент (магистр)

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия

E-mail: nolongerironic@mail.ru

До этапа ознакомления с определенной дисциплиной, преподаваемой в вузе, студент имеет некие представления о том, что может нести в себе данный учебный предмет, каков объект, предмет и задачи его научной области. Эти представления или *ожидания*, как отмечала Е. В. Левченко [4], — это одновременно и эмоциональное состояние, и структурно-операциональное образование. Система ожиданий субъекта учебной деятельности состоит из когнитивного, аффективного и конативного компонентов. В исследовании будет изучен именно когнитивный компонент. Когнитивный компонент — знания, связанные с учебным предметом и полученные *до его изучения* из разных источников. Они являются фоновыми, поскольку новая информация воспринимается, оценивается учащимся по отношению к имеющимся знаниям. Фоновые знания студентов вуза можно классифицировать как *систематизированные*, то есть полученные в процессе обучения в средней школе или в каком-либо другом учебном заведении и *несистематизированные* — приобретенные стихийно, случайно накопленные знания, связанные с предметом. На основе фоновых знаний формируется предварительное представление об учебном предмете, его образ.

Для изучения сформированности когнитивных ожиданий выделены следующие критерии:

Валентность - критерий, измеряющий знак отношения (положительный или отрицательный), отображающий ценность, значимость объекта для субъекта.

Реалистичность - критерий, отражающий степень соответствия высказываний респондента существующим в науке суждениям в отношении предмета изучения, способов получения и применения знаний в психологии.

Целостность - критерий, отражающий полноту охвата знаний субъекта (студента) о предмете, способах получения и применения знаний в психологии.

Одни и те же знания могут обусловить разный тип мышления учащегося (эмпирический или теоретический), все зависит от организации учебного процесса [2]. Благодаря качественной специфике, направленности умственного развития, а также таким свойствам умственной деятельности, как избирательность, направленность, динамичность, происходит развитие феномена когнитивных ожиданий.

Профессиональная направленность играет важную роль в становлении специалиста, определяет избирательность его отношений, позицию и активность. [3]. Здесь ожидания индивида к определенной деятельности или научной дисциплине играют важную роль, влияют на выбор трудовой (профессиональной) деятельности.

Самоинтерес участвует в механизмах регуляции поведения от уровня конкретной ситуации деятельности до уровня длительной реализации идейных замыслов и ожиданий [5].

Процесс профессионального становления студентов немислим без учебной педагогической практики. В ходе нее одна деятельность (учебная), накладывается на другую (педагогическую), имеющую принципиально другие средства осуществления (цель, мотив, контроль) [1]. Вследствие смены деятельности студента можно предположить, что в результате и его ожидания, с которыми студент пришел на практику, изменятся.

Когнитивные ожидания могут быть частью концепции обучения (conceptions of learning – англ.). Иностранные исследователи выделяют три основных концепции обучения: механическая (рефлекторная), объяснительная и конструктивная. Результаты исследований показали, что студенты заключительного курса являются носителями конструктивной и объяснительной концепций, тогда как у студентов на начальном уровне превалирует механическая концепция обучения. [6]

С целью исследования системы ожиданий студентов проводилась серия методик, в которых приняли участие студенты I и III курсов института психологии (далее ИП), студенты I курса института социальных отношений (далее ИСО) и студенты I курса физико-технологического института (далее ФТИ) Калужского Государственного университета им. К.Э. Циолковского в количестве 65 человек.

В исследования применялись следующие эмпирические методики:

1. Тест умственного развития взрослых (ТУРВ) М.К. Акимова, Е.И. Горбачева, В.Т. Козлова, Н.А. Ференс.
2. Методика изучения мотивации профессиональной деятельности Замфир.
3. Тест-опросник самоотношения В. В. Столина.
4. Авторская анкета «Исследование когнитивных ожиданий студента вуза»

Анализ критериев когнитивных ожиданий выявил следующие результаты (по критерию Манна-Уитни):

Студенты ИП в целом показали более высокий уровень *реалистичности* когнитивных ожиданий (среднее значение 5,8 балла) по сравнению со студентами ИСО (5,5 балла) и студентами ФТИ (4,6 балла).

Студенты ИП в целом показали более высокий уровень *целостности когнитивных ожиданий* (среднее значение 7 баллов) по сравнению со студентами ИСО (6,2 балла) и студентами ФТИ (5,7 балла).

Если сравнивать студентов I и III курсов, то существуют некоторые различия в сформированности уровней критериев когнитивных ожиданий. В сравнении со студентами I курса, студенты III курса имеют более полные представления о предмете, методах получения знания в психологии. Педагогическая практика существенно не изменила сформированность уровней когнитивных ожиданий студентов III курса.

Относительно личностных факторов получены результаты:

- 1) уровень умственного развития студентов всех исследуемых факультетов имеет положительную корреляцию с уровнем целостности когнитивных ожиданий ($r = 0,393$).
- 2) уровень профессиональной мотивации положительно коррелирует с уровнем валентности у студентов психологического факультета ($r = 0,573$).
- 3) выявлена положительная корреляция между уровнем самоинтереса студентов факультета психологии и уровнем валентности когнитивных ожиданий ($r = 0,571$).

Источники и литература

- 1) Абасов З. А. Роль педагогической практики студентов в их профессиональном становлении // Социологические исследования. – 2002. – №3. – С.94-96.
- 2) Зак А. З. Связь обучения и умственного развития школьников // Вопросы психоло-

гии. – 1985. – №3. – С.49-54.

- 3) Клименко И. В. Мотивационно-ценностная направленность студентов на профессиональную деятельность // Национальный психологический журнал. – 2013. – №1. – С. 143-152.
- 4) Левченко Е. В. Субъективные ожидания студента и методика преподавания психологии // Вопросы психологии. – 1991. – №2. – С. 80-86. Пантелеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М., 1991.
- 5) Пантелеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М., 1991.
- 6) Rabanaque S., Martínez-Fernández J. R. Conception of learning and motivation of Spanish psychology undergraduates in different academic levels // European Journal of Psychology of Education. – 2009. – № 4. – С. 513-528.

Слова благодарности

Хочу выразить признательность за поддержку и помощь своему научному руководителю, доктору психологических наук, профессору и заведующей кафедрой психологии развития и образования КГУ им. К. Э. Циолковского Елене Игоревне Горбачевой. Спасибо, что поверили в меня и помогли в разработке темы, которая ранее являлась малоизученной. С Вашей поддержкой стало осуществимым проведение этого исследования, вследствие чего актуальная проблема когнитивных ожиданий получила новый статус в психологической науке.