

**Психологические условия актуализации процесса личностного роста офицера  
внутренних войск МВД России**

***Оспенников Сергей Валентинович***

*Аспирант*

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*E-mail: Ospennikov@inbox.ru*

**Психологические условия актуализации процесса личностного роста офицера внутренних войск МВД России** *Оспенников Сергей Валентинович Старший преподаватель Новосибирский военный институт внутренних войск МВД России, Новосибирск, Россия E-mail: Ospennikov@inbox.ru*

В современной психологии проблема личностного роста имеет довольно противоречивую историю ее понимания. Личностный рост является многоуровневым феноменом человека, он в определенном смысле не подчиняется каким-либо закономерностям, поскольку конструировать мотивационную сферу извне невозможно, не учитывая внутренние тенденции конкретной личности. Во многом это проблема философского уровня, непрерывного внутреннего усилия и стремления человека быть [5].

Современные требования к личности и деятельности офицера внутренних войск определяют необходимость внутреннего стремления офицера к личностному и профессиональному росту. Это стремление становится одним из условий проектирования жизненной стратегии и реализации офицером себя в профессиональной деятельности, становясь точками ее роста и позволяя личности приобрести субъектно важные качества [1,3].

В эмпирической части исследовались возможности развития у курсантов потребности в самоактуализации и создания психологических условий для личностного роста в современной военно-образовательной системе. Исследование проводилось в Новосибирском военном институте внутренних войск им. генерала армии И.К. Яковлева МВД России в 2014-2015 гг. Выборку составили курсанты 4 и 5-го курса в возрасте от 20 до 22 лет (215 человек). Выбор возрастной группы обусловлен значимостью данного возрастного периода для развития и психолого-педагогического формирования личности будущего офицера.

В исследовании использовался комплекс методик, направленных на выявление у испытуемых приоритетов ценностно-смысловой сферы (Г.В. Резапкина, Д.А. Леонтьев, Н.Я. Большунова), рефлексии (А.В. Карпов), потребности в самоактуализации (Л.Я. Гозман, Ю.Е.Алешина), способностей к самопознанию (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев), выраженности защитных механизмов (Р. Плутчик) и жизнестойкости курсанта (Д.А. Леонтьев, Д.И. Рассказова). Достоверность полученных данных обеспечивалась проверкой их статистической значимости при помощи U-критерия Манна-Уитни (при анализе межгрупповых различий в уровне исследуемого признака); коэффициента корреляции Спирмена.

Здесь приводятся данные по отдельной выборке испытуемых (50 человек), которая была дифференцирована на 2 группы, сформированные по мотивационному признаку: группа курсантов, проявивших интерес к решению неизвестной и возможно более сложной задачи, и группа курсантов, которые приняли известные условия работы и не рискнули пойти навстречу неизведанному - группа 1 («мотивированные», N=17), группа 2 («немотивированные», N=33).

В ходе эмпирического исследования было выявлено, что для группы «мотивированных» курсантов более характерно:

- стремление к хорошему здоровью (важный фактор полноценной жизни и успешной профессиональной карьеры);

- стремление к отдыху и развлечениям (также необходимы для полноценной жизни, как и остальные жизненные ценности; однако приоритет этой ценности над всеми остальными может свидетельствовать об эмоциональной незрелости или хронической усталости (тест Г.В. Резапкиной));

- среди причин, согласно данным К. Роджерса и А. Маслоу [6], препятствующих личностному росту, выявлено преобладание таких психологических защит, как вытеснение, регрессия, замещение, отрицание, гиперкомпенсация, среди условий способствующих личностному росту - общая напряженность (тест Р. Плутчика).

В группе «немотивированных» курсантов:

- по результатам теста «Самопознание» В.В. Столина параметры «ожидаемое отношение от других», «самоинтерес», «саморуководство» и «самопоследовательность» выше, чем в «мотивированной» группе (в целом на среднем уровне значений); среди причин, препятствующих личностному росту, выявлена более выраженная зависимость от чужого мнения; среди условий, способствующих личностному росту, выявлен более высокий интерес к себе как к личности.

В данной модели эксперимента не выявлены различия между группами в уровне рефлексии, жизнестойкости, смысложизненных ориентациях и показателях потребности в самоактуализации. Эти показатели в обеих группах находятся на среднем уровне, за исключением: семья, как ценность - имеет высокий уровень приоритетов (тест Г.В. Резапкиной, тест Н.Я. Большуновой «4 вопроса»); поддержка, как степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне - находится на высоком уровне значений. Человек, имеющий высокий балл по шкале поддержки, относительно независим в своих поступках, не подвержен внешнему влиянию («изнутри направляемая» личность).

Таким образом, «мотивированные» испытуемые обнаружили более сложную, более противоречивую, неустойчивую организацию внутреннего мира личности, что, возможно, и может стать движущей силой, толчком к процессу самоактуализации, а в настоящий момент, по-видимому, реализуется как «самопроверка», проба своих возможностей (выбор ситуации неопределенности в эксперименте). В то время как в группе «немотивированных» выявлено уравновешенное, неконфликтное отношение к себе, не требующее специальных усилий для самодоказательства своей состоятельности. Однако для подлинного роста недостаточно наличия лишь такой тенденции, необходимо дать личности средства, «указать путь к колодезю», без которых потребность в самоактуализации останется нереализованной. В настоящем исследовании в группе «мотивированных» испытуемых выражено стремление к напряжению (тест Р. Плутчика), которое необходимо инструментально оснастить. Для таких случаев целью развивающего эксперимента может стать, с одной стороны, усиление потребности в самоактуализации, а с другой стороны, оснащение способами реализации процесса самоактуализации. Для испытуемых, входящих в группу «немотивированных», программа развития самоактуализации должна будет включать также разделы, направленные на актуализацию собственно потребности в самоизменении.

### Источники и литература

- 1) Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299с.
- 2) Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. – М. Смысл: издат. центр «Академия», 2007. – 528 с.

- 3) Большунова Н.Я. Условия и средства развития субъектности. Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук. Специальность 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии». Новосибирск, 2007. 547 с.
- 4) Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.
- 5) М.К. Мамардашвили. Необходимость себя. Введение в философию. Доклады, статьи, философские заметки. Составление и общая редакция Ю.П. Сенокосова. М.: "Лабиринт" 1996.