

Особенности восприятия домашней среды в семьях детей с расстройствами аутистического спектра

Брагинец Екатерина Игоревна

Студент (специалист)

Московский городской психолого-педагогический университет, Москва, Россия

E-mail: braginetsekaterina@gmail.com

Наше исследование было направлено на изучение особенностей домашней среды детей с преимущественно с расстройствами аутистического спектра. Поскольку сами дети не способны работать с опросниками и испытывают трудности вхождения в контакт, опросник предлагался их родителям, которые опрашивались в клинике или посредством интернет-опросов на форумах. Исследование проводилось в 2013-2014 годах, в нем приняли участие родители детей с аутизмом из разных городов России, а также родители нормально развивающихся детей. Количество участников в исследуемой группе 30 человек, в контрольной группе 23 человека.

В исследовании использовался опросник «Личностная релевантность домашней среды», включающий в себя следующие семь шкал [1, 2]. 1. Управление домашней средой - отражает потенциальную возможность человека влиять на домашнюю среду, контролировать ее. 2. Ресурсность - отражает отношение к домашней среде как к источнику поддержки, оплоту стабильности, который способствует восстановлению человека. 3. Самопрезентация - показатель возможности обитателя дома обозначить свои социальные и индивидуальные особенности посредством домашней среды. 4. Эргономичность - объективная способность домашней среды быть использованной в соответствии с предназначением («Дом, где все работает»). 5. Стимуляция (отчуждение) - низкие показатели этой шкалы говорят об отчужденности домашней среды для человека, ощущения «чужого» дома. 6. Пластичность - моделирование, показатель возможности изменения среды. 7. Историчность - изменяемость домашней среды вместе с развитием личности, отражает прошлое индивида и позволяет планировать будущее.

Проведенное нами исследование показало, что между родителями нормально развивающихся детей и родителями детей с ОВЗ существуют значимое различие в восприятии домашней среды. Статистический анализ показал, что показатели четырех из семи шкал значительно различаются в контрольной группе и группе исследования. Так, в группе родителей детей с ОВЗ отмечено значительное снижение показателей шкал «Управление ДС», «Ресурсности», «Стимуляции» и заметное повышение в шкале «Пластичности» (рис. 1). Это говорит нам о следующем.

1. Родители детей с нарушенным развитием менее уверены в своей возможности управлять домашней средой, контролировать её. Возможно, это связано с непредсказуемостью домашней обстановки в условиях, когда там находится больной ребенок, а возможно - что родители не уверены в своей интерпретации потребностей ребенка, который испытывает трудности самовыражения.

2. Родители детей с нарушенным развитием реже и в меньшей степени используют домашнюю среду в качестве психологического ресурса. Это может быть связано с их недооценкой собственной потребности в приватности и уединении, а также с абсолютной доступностью для ребенка.

3. Домашняя среда не является мобилизирующим и стимулирующим фактором для родителей детей с сенсорными нарушениями, воспринимается ими как инородное, отчужденное пространство. Возможно, иные территории воспринимаются ими как более друже-

ственные в перспективе реабилитации.

4. Однако родители детей с аутизмом имеют возможность (склонность) вносить изменения в домашнюю среду, более готовы изменять ее в соответствии с запросом обстоятельств. То есть, несмотря на субъективно невысокую дружелюбность домашнего пространства, они более чувствительны к потенциальным возможностям дома.

Полученные результаты позволяют наметить основные направления психологической поддержки родителей детей с РАС.

Исследование подготовлено при поддержке РНФ, номер проекта 14-18-02163.

Источники и литература

- 1) Дмитриева Н.С. Модель жизненного пространства у подростков: предпосылки и направления исследования // Актуальные вопросы психологического знания. 2014. № 3. С. 90–99.
- 2) Резниченко С.И. Механизмы привязанности к жилому пространству у детей младшего школьного возраста // Актуальные вопросы психологического знания. 2013. № 2. С. 24–40.

Иллюстрации

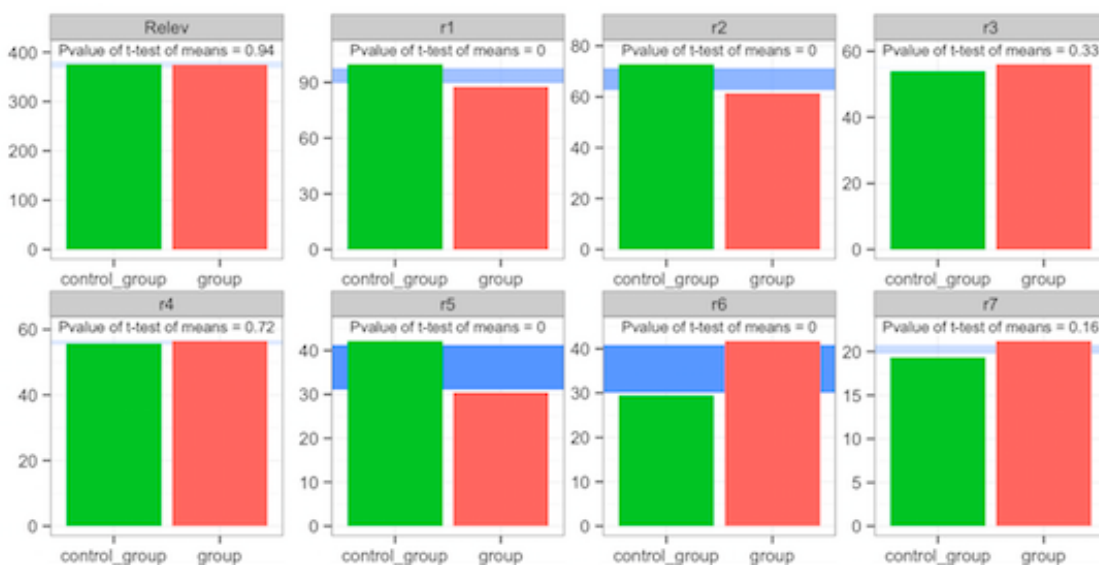


Рис. 1. Рис. 1. Результаты проведенного исследования, горизонтальная полоска обозначает статистически значимые различия между контрольной и исследуемой группами по шкалам: «Управление ДС», «Ресурсность», «Стимуляция» и «Пластичность». Зеленым цветом обозначена контрольная группа.