

Управление выбором способа решения практической задачи при нетранзитивности отношений превосходства вариантов решения

Замолотчикова Анна Максимовна

Аспирант

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: irisa-anna@rambler.ru

В процессе решения практической задачи формулируемые варианты зачастую обладают свойством нетранзитивности, т.е. непереходности отношений превосходства одного варианта над другим [3]. Однако, для выбора того или иного варианта решения необходимо "снять" нетранзитивность, выстроив варианты решений в своего рода иерархию. Т.к. в случае нетранзитивности отношений превосходства выбор того или иного варианта обуславливается субъективными представлениями о превосходстве одного варианта решения над другим, можно говорить о возможности управления выбором решения.

В предыдущем исследовании было установлено, что возможно осуществление рефлексивного управления в его процессуальном аспекте, т.е. с помощью акцента на тот или иной вариант решения произвести изменения в субъективном пространстве альтернатив и способе принятия решения.

В процессе воспитания ("ведения") ребёнка родители сталкиваются с ситуациями, однозначное решение которых не предлагается ни врачами-педиатрами, ни педагогами, ни другими специалистами в области развития ребёнка. Также родители не могут определить самостоятельно, какой вариант решения ситуации является наиболее верным, т.к. невозможно оценить решения по одному общему параметру (решения являются нетранзитивными).

Объектом исследования являлось решение испытуемыми задач на принятие решения о способе воспитания ребёнка в предложенной ситуации.

Предмет исследования: психологические механизмы выбора способа решения практической задачи.

Выборку исследования составили 17 человек, в качестве испытуемых выступали как уже состоявшиеся родители, так и беременные женщины.

В рамках аксиоматики теории рефлексивных игр Лефевра [2] была разработана экспериментальная модель. Испытуемым предлагалось решить 9 задач, представляющих собой ситуации, с которыми приходится сталкиваться в процессе воспитания ребёнка. К каждой задаче предлагалось три варианта решения. Варианты решения предлагались тремя способами: с девизами, в юмористической форме отражающими обобщенное объективное значение решения; с юмористическими девизами, не связанными со значением решения; без девизов. Каждый из способов предъявления использовался к решениям трёх из девяти задач.

Испытуемым предлагалось оценить все решения, независимо от выбора, по нескольким шкалам, отражающим объективно существенные параметры: типичность, соответствие ходу развития ребенка, правильность, реальность (возможность реализации), оптимальность. Затем испытуемым предлагалось выбрать вариант решения, который они бы выбрали в реальности.

Материал для формулирования задач и решений был получен на основе анализа форумов и сообществ в соцсетях, посвященных воспитанию детей, беременности и материнству. Наиболее частые темы данных форумов - воспитание ребенка от рождения до школы, по-

этому в наших задачах взяты ситуации, возникающие именно в этот период воспитания ребенка. Проанализированные темы можно разделить на множество "категорий", нами были выбраны следующие: обучение (детский сад, школа и подготовка к ней, дополнительные занятия и др.); сложности, связанные с взрослением ребенка (изменение режима, приучение к горшку, отлучение от груди и др.); вопросы медицинского ведения ребенка (лечение, вакцинация, нормы развития и др.).

На основе анализа тем были составлены условия задач. Из просмотренных тем выбирались данные, которые авторы считали необходимым указать, исходя из этого комбинировались условия задачи. Например, поднимая проблему совместного сна, один автор делал акцент на эмоциональном состоянии ребенка и матери, другой - на проблеме ночного кормления, третий - на физических показателях ребенка и т.д. Выбирались те условия, которые считались нами достаточными для принятия решения.

Сами решения составлялись следующим образом. Среди комментариев к темам по проблеме выбирались наиболее частые комментарии, наиболее содержательные, и получившие положительные отклики у других участников темы (беседы). Выбранные комментарии разделялись на категории в соответствии с "основной идеей" решения ситуации. На основе комментариев каждой категории строились собственно варианты решения задачи. Категорий, на которые можно было разделить комментарии, зачастую было больше трех; в этом случае выбирались те категории, в поддержку которых было больше всего высказываний. Темы, в которых решения были однотипны, принимались участниками единогласно или имелись только две альтернативы решения, не рассматривались (т.к. самостоятельно сконструировать вариант решения, без опоры на позицию родителей, не представляется возможным).

Также, после составления предварительных текстов задач, они (тексты) предъявлялись родителям (6 человек) для выявления несоответствий в условиях. При составлении итоговых вариантов задач учитывались замечания и комментарии родителей.

Проверялась следующая гипотеза: с помощью юмористических девизов возможно осуществить управление выбором варианта решения ситуационной задачи и таким образом снять нетранзитивность.

Полученные результаты были обработаны в статистическом пакете R [5]. Была построена модель системного взаимодействия всех оценок при помощи нечеткого кластерного анализа по алгоритму *fanny* [1, 4]. Попадание в один из выделенных кластеров соотносилось с выбором при помощи точного критерия Фишера. Выбор варианта решения по любому из критериев оценки не прогнозируется.

Таким образом, возможность управления выбором способа решения в ситуации воспитания ребенка не выявлена. Возможно, взаимодействие юмористических девизов и выбора способа решения в данной ситуации иное. Предполагается изменение экспериментальной модели для выявления этого взаимодействия.

Источники и литература

- 1) Айвазян С. А. и др. Прикладная статистика: Основы моделирования и первичная обработка данных. Справочное изд. / С. А. Айвазян, И. С. Енюков, Л. Д. Мешалкин. — М.: Финансы и статистика, 1983.
- 2) Лефевр В.А. Лекции по теории рефлексивных игр. М.: "КогитоЦентр 2009.
- 3) Поддъяков А.Н. Непереходность (нетранзитивность) отношений превосходства и принятие решений // Психология. 2006. №3. с.88-111.

- 4) Прикладная статистика: Классификации и снижение размерности: Справ, изд. / С. А. Айвазян, В. М. Бухштабер, И. С. Енюков, Л. Д. Мешалкин; Под ред. С. А. Айвазяна.— М.: Финансы и статистика, 1989.
- 5) R Core Team. R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria, 2013.