

Секция «Юриспруденция»

**К вопросу о совершенствовании (кодификации) экологического
законодательства РФ.**

Магомедова Зайнаб Ахмедовна

Студент

Финансовый Университет при Правительстве РФ, Северо-Кавказский филиал,

Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: zainab-m@rambler.ru

Экологические проблемы человечества стали весьма существенными проблемами всей природы на Земле. Еще с древних времен взаимоотношения человека с окружающей средой волновали лучшие умы человечества.

«Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник», - эти слова вложил в уста Базарова И.С.Тургенев. И теперь плоды деятельности этого «работника» приняли ужасающий вид: загрязнение вод, сокращение запасов питьевой воды, разрушение озонового слоя земли и т.д.

Так, анализируя историю развития отношений человеческого общества с окружающей средой видно, что, несмотря на обилие природных ресурсов, их рациональное использование возможно только при надлежащей организации производства и потребления во всех областях деятельности человека. Исходя из этого, можно сказать, что стабильность правового регулирования общественных отношений, возникающих в области охраны окружающей среды, во многом зависит от состояния системы экологического законодательства, так как право в целом и в первую очередь экологическое законодательство с его развивающимися правовыми институтами служит важным организующим началом для данных общественных отношений.

В настоящее время современное экологическое законодательство состоит из несколько десятков федеральных законов и многочисленных подзаконных актов, но из практики реализации видно, что законодательство в данной сфере недостаточно сбалансировано, имеет законотворческие ошибки, внутренние противоречия (коллизии).

На наш взгляд, данное условие приводит к внутренней несогласованности экологического законодательства, не позволяет достигать установленных целей правового регулирования, порождает коррупцию в системе государственных и муниципальных органов, вводит в заблуждение правоприменителя. Исследовав федеральное экологическое законодательство на современном этапе его развития можно заметить целый ряд коллизий в данной отрасли права.

По нашему мнению, существующие коллизии в системе экологического законодательства препятствуют эффективному применению его норм в правовом регулировании экологических правоотношений.

Каковы же причины возникновения противоречий в законодательстве? Можно выделить целый ряд факторов способствующих их появлению, в первую очередь, на наш взгляд, это связано с деятельностью человека (законодателя и праприменителя), т.е. совокупность субъективных факторов.

В связи со сложившейся ситуацией на данном этапе развития экологического законодательства, считаем уместным и своевременным его совершенствование, путем систематизации (кодификации) экологического законодательства созданием Экологического

Кодекса, целью которой будет являться решение проблемы коллизии данной отрасли права.

Кодификация – представляет собой обобщение и модернизацию содержания действующих нормативных правовых актов, т.е. объединение и совершенствование уже существующих нормативно-правовых актов на данном этапе развития экологического законодательства в единый, юридически цельный правовой акт – Кодекс.

О возможности проведения кодификации экологического законодательства в форме принятия Экологического кодекса РФ не раз было заявлено в различных научных [3] и общественно-политических кругах. Но и все таки высказывания о целесообразности систематизации не однозначны.

А.К. Голиченкова придерживается мнения, что существование Экологического кодекса возможно при условии, что это будет акт не отраслевой, а межотраслевой кодификации, принятый вместо всех существующих отраслевых природоресурсных кодексов (лесного, земельного, водного), природоохранных и природоресурсных законов (об охране окружающей среды, об охране атмосферного воздуха и др.); и он должен быть представлен как свод природоохранных и природоресурсных законов, целью создания которого в числе прочих является отработка коллизионных норм [4].

"К идее разработки Экологического кодекса нужно относиться серьезно, компетентно, чтобы не породить очередных разочарований общества в возможностях решения социально-экономических и экологических проблем с помощью закона. Кодекс должен отличаться от простого закона не только формой, не только названием, но и качественно иным наполнением, иным содержанием. Подготовку и принятие качественно нового головного экологического закона в виде Экологического кодекса необходимо сделать новой вехой в систематизации экологического законодательства, неким переломным моментом в отношениях общества и природы, а не демонстрацией бурного правотворчества и изображения видимого движения вперед - подчеркивает профессор С.А.Боголюбов [5].

Да, несомненно, принятие Экологического кодекса должен послужить новым шагом в развитии экологического законодательства, и обсуждение данного вопроса на законодательном уровне, считаем своевременным на современном этапе развития законодательства.

Аналогичной позиции придерживается и И.А. Игнатьева, считающая, что "создание Экологического кодекса - это реальная перспектива отрасли экологического законодательства... в настоящее время его принятие совсем не является остроактуальным... кодификация в форме Экологического кодекса будет применимой лишь тогда, когда исчерпаны все другие возможности совершенствования данной отрасли" [6].

Позволим себе в некоторой части не согласиться в мнением Игнатьевой, так как считаем, что будет целесообразнее применение радикальных способов для решения проблемы коллизии в данной области права.

Хотелось бы отметить, что решению вопроса о совершенствовании экологического законодательства, а впоследствии и его кодификации должны предшествовать:

- совершенствование, действующих законов в области охраны окружающей среды, т.е. ликвидация пробелов в экологическом законодательстве;
- четкое разграничение полномочий между органами, осуществляющими контроль над охраной окружающей среды.

И в завершении хотелось бы добавить, что совершенствуя экологическое законодательство нужно также согласовывать его с другими отраслями права (административным, уголовным и т.д.), путем внесения проектов новых норм в Кодекс об административных правонарушениях и Уголовный Кодекс РФ, ужесточающих ответственность за экологические правонарушения.

Литература

1. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2013 с изменениями, вступившими в силу 01.09.2013) "Об охране окружающей среды@"
2. Федеральный закон от 23.08.1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике @"
3. Петров В.В. Экологический кодекс России // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 1992. N 3. С. 3-13; Голиченков А.К. Экологический кодекс Российской Федерации: основные элементы концепции проекта // Экологическое право России: Сб. материалов науч.-практ. конференций / Сост. А.К. Голиченков, И.А. Игнатьева, А.О. Миняев / Под ред. А.К. Голиченкова. Вып. 3. М., 2001. С. 222-232.
4. Голиченков А.К. Указ. соч. С. 222-232.
5. Боголюбов С.А. Современные проблемы Экологического кодекса // Экологическое право. 2005. N 6. С. 6-10.
6. Игнатьева И.А. Кодификация экологического законодательства: современные проблемы и условия применения // Экологическое право. 2008. N 1. С. 16-19.