

Секция «Юриспруденция»

Цели и средства в праве
Набиева Замира Эльбрусовна

Студент

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Юридический,
Кизляр, Россия
E-mail: nabieva111@mail.ru*

Цели и средства в праве
Набиева Замира Эльбрусовна

Студентка

*Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
юридический факультет, Кизляр РД, Россия
E-mail: nabieva111@mail.ru*

Современный этап российского общества характеризуется динамичными процессами, происходящими во всех сферах его жизнедеятельности. Меняющиеся социальные интересы и потребности настоятельно требуют соответствующих преобразований в политической, экономической, культурной и других областях общественного бытия. Изменяется и правовая система России. В процессе глубокой перестройки находится прежде всего ядро, основной элемент данной системы - право, роль которого в жизни общества резко возрастает.[7]

Право – многогранное явление, призванное регулировать общественные отношения. Его можно рассматривать с разных сторон. В роли социального феномена цивилизации, элемента культуры, меры свободы справедливости право в большей степени характеризуется как цель по отношению к обществу, приобретает мощное социальное звучание.

Наряду с этим право можно оценивать и как средство (инструмент) для разрешения практически значимых задач общества, для удовлетворения интересов людей.

Понятие «правовые средства» нельзя полноценно рассмотреть без анализа диалектики с такой его парной категорией, как «цель».

Цель, как известно, есть будущий результат, то, к чему стремится субъект, который он пытается достигнуть посредством своей деятельности. Цели играют важную роль в процессе правового регулирования.

В правотворческом, правоприменительном интерпретационном процессах важно учитывать диалектику взаимоотношений целей и средств.

С одной стороны, в зависимости от поставленной цели осуществляется выбор средств для ее достижения, с другой стороны, сама цель должна исходить из реально имеющихся юридических средств, необходимых для ее достижения.[3] Специальную работу «Цели в праве» посвятил известный немецкий исследователь Р. Иеринг. В своем сочинении «Цель в праве» он отмечает, что «цель есть творец права», что все правовые учреждения общества возникли и существуют ради реализации различных практических целей человека.[5] Процесс правового регулирования начинается с постановки целей. Эффективность правовой нормы определяется тем, насколько ее реализация способствует достижению целей, поставленных перед правовым регулированием. Для эффективной реализации цели необходимы соответствующие средства. Благодаря средствам

цель объективизируется, приобретает реальную, конкретную форму реализации, следовательно и конкретную меру эффективности.

В логически сбалансированной правовой системе каждая цель должна быть обеспечена реальным инструментарием, причем как на уровне правовых установлений, так и на уровне юридической практики. Юридические же средства должны быть четко целенаправлены, сориентированы на достижение конкретных целей, т.к. целенаправленность средства – одно из важнейших условий его эффективной работы, при отсутствии этого условия оно превращается в «мертвый» механизм, использование которого способно привести к неожиданным нежелательным результатам.

В реальной жизни многие люди руководствуются давно известной сентенцией – цель всегда оправдывает средства. Но в юридическом мире необходимо уйти от бытового понимания цели права как причины в её предметно-эмпирическом аспекте и подняться до положения, где и средства должны оправдывать цель. При наличии и целей, и средств нужна еще деятельность, которая при помощи средств превращает цели в результат. Следовательно, цель и средства соотносительно едины. Определенная цель предполагает, требует и определенных средств, по отношению к которым эта цель выступает первичной, доминирующей, руководящей.[1] Соотношение между целями и средствами носит диалектический характер. В ходе своего осуществления цель превращается в средство и продолжает свое действие в таком материализованном виде.

Превращение цели в средство – необходимый этап на пути ее реализации. При этом, чем полнее цель воплощается в средствах, тем эффективнее ее правовое воздействие.

Эффективный закон содержит разумные и научно обоснованные цели и средства для их достижения. И напротив, если законодатель неправильно определяет цели, допускает неточности в выборе средств, закон не даст ожидаемого результата, не будет максимально способствовать выполнению основных задач государства и общества. [2]Каждый нормативный акт принимается с определенной целью, для решения конкретных задач в социально-экономической, политической и иных сферах. Однако цель не всегда так однозначно и ясно формулируется в нормативных актах. Между тем важно, чтобы каждый подобный акт содержал либо в преамбуле, либо в первых статьях указание на те цели, которые правотворческий орган хотел бы достичь с его помощью. Это необходимо закрепить в федеральном законе о нормативных правовых актах в качестве общеобязательного правила. Иначе субъекты права начнут сами определять цели, толковать те или иные положения в выгодном именно для них варианте.

Проблема целей и средств чрезвычайно актуальна, прежде всего, для правотворческой деятельности, в ходе которой законодателю необходимо наметить четкие ориентиры и закрепить на нормативном уровне соответствующие юридические средства и механизмы, гарантирующие их практическую реализацию.

Проблема целей и средств в праве, их своевременного и качественного совершенствования становится все более научно и практически значимой для современного Российского государства, ибо без ее должного разрешения невозможно оптимизировать механизм правового регулирования, настроить правовую систему на социально плодотворную работу.

По мнению К.В. Шундикова проблема целей и средств тесно связана со многими актуальными вопросами юриспруденции, и прежде всего с проблемой эффективности

механизма правового регулирования.

При этом специально подчеркивается, что цели и средства - явления тесно генетически, логически и функционально взаимосвязанные, а потому, наибольший эффект при их научном анализе может быть достигнут при их совместном, системном исследовании.

Акцентируется внимание на том, что нормативно заданные свойства юридических целей и средств, их качественные и количественные характеристики выступают факторами, которые напрямую влияют на характер правового регулирования общественных отношений, во многом предопределяя его результаты и степень эффективности. Поэтому грамотное использование данных феноменов в правовой политике является важнейшим условием совершенствования работы и повышения результативности правовых норм.

Важнейшая функция правовых средств – достижение ими целей правового регулирования. Юридические средства объединяются в определенную систему для решения поставленных задач, воплощаются в выверенном временем алгоритме действия правовой формы – в механизме правового регулирования для того, чтобы успешнее преодолевать препятствия и добиваться социально значимых задач. Если между целью и результатом не было бы препятствий, тогда отпала бы необходимость в средствах.

Средства – это реакция на конкретные препятствия.[4] Используя конкретные юридические средства, необходимо знать, как сопоставить их, чтобы в своем взаимодействии выбранные юридические образования (инструменты и технология) на определенном этапе увеличили бы свою силу, юридическую мощь и привели бы к более эффективным социальным результатам. Как правило, каждое юридическое средство имеет не одну, а несколько целей, не противоречащих друг другу.

Одни из них ближайшие, другие – перспективные, конечные, а вместе они образуют «общую замкнутую социальную цепь, связывающую воедино волю и интересы законодателя с волей и интересами субъекта, а последние с тем желаемым, нужным результатом, который требуется достичь». [6] Таким образом, правовые средства являются весьма важной юридической категорией, обозначающей существенную правовую реальность: определенные инструменты и деяния субъектов по их применению в целях достижения конкретного результата.

Только при тщательном изучении данных, сложных феноменов, упорядочении знаний о них, адекватном и качественном использовании в юридической сфере можно надеяться на кардинальное повышение эффективности правового регулирования, что позволит выйти на принципиально новый уровень развития правовой формы.

Литература

1. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – М.: Аванта+, 2000.
2. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права: учебник . - М.: Норма. 2008.
3. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах. М., 2005. – 300с.
4. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Саратов, 1994.

Конференция «Ломоносов 2014»

5. 5. Малько А.В., Шундигов К.В. Цели и средства в праве и правовой политике. - Саратов 2003. – 296с.
6. 6. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов. 1972. 231с.
7. 7. Шундигов К.В. Цели и средства в праве Саратов,1999. -24 с.

Слова благодарности

Особую благодарность хочу выразить организаторам конференции! Была бы очень признательна и благодарна участвовать на конференции такого уровня!