

Секция «Юриспруденция»

"Перспективы развития законодательства в области несостоятельности (банкротства) банков в Российской Федерации"

Симакова Юлия Сергеевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: simakova_julia@inbox.ru

В настоящее время идут активные изменения в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) банков. Представляется интересным рассмотреть предполагаемые поправки и их обоснованность.

Регулирование особых правовых отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством) кредитных организаций, по ряду важных моментов отличается от тех отношений, по которым регулируется процедура банкротства в обычных коммерческих структурах. Подойти к решению данной проблемы можно разными путями: закрепить соответствующие особенности в отдельном законе, либо включить их в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон № 127 – ФЗ).

На взгляд В.П. Попондопуло российский законодатель проявил непоследовательность, так как, с одной стороны, урегулировал особенности банкротства финансовых организаций в Законе № 127 –ФЗ, а с другой стороны, не включил в него нормы о банкротстве кредитных организаций (кроме статей 181 и 182). Но есть и другая точка зрения, так, в одной из своих книг С.А. Карелина пишет, что необходимость особого правового регулирования отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством) кредитных организаций, продиктована тем, что в отличие от большинства других коммерческих организаций кредитные организации обладают специальной правоспособностью, в рамках которой они могут выполнять банковские операции и совершать определенные сделки.

Как известно, наряду с Законом № 127 – ФЗ существует Федеральный закон от 25 февраля 1999г. № 40 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» (далее Закон № 40 – ФЗ).

Но в настоящее время у законодателя прослеживается противоположная тенденция, направленная на консолидацию норм о банкротстве. В связи с чем существует проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Однако, если проанализировать данный законопроект, то можно заметить, что большинство норм из Закона № 40 – ФЗ, будет перенесено в Закон №127 – ФЗ механически без редакционной переработки, хотя многие нормы будут дублировать имеющиеся положения Закона №127 – ФЗ.

Другая проблема связана с расширением сфер применения временных правил (правил о санации) об участии Агентства по страхованию вкладов (далее АСВ) в урегулировании обязательств банков. Сама суть санации в том, что ряд обязательств (в основном перед вкладчиками) проблемного банка вместе с его активами передаются другому банку. Размер активов должен соответствовать размеру обязательств. Если активов мень-

ше, разница компенсируется из фонда страхования вкладов. В данном случае страдают только кредиторы третьей очереди. Возникает ситуация, когда после передачи части обязательств и активов проблемный банк банкротится, и имущества для расчетов с кредиторами третьей очереди не остается. В АСВ утверждают, что имущества в любом случае не хватило бы, однако кредиторы, оспаривавшие санацию, ссылаются на то, что при продаже активов с торгов их цена могла быть выше. Очевидно, что рыночная цена передаваемых активов может быть определена лишь в ходе открытых торгов. Но в данном законопроекте на это внимания не обратили.

Полномочия по санации были даны АСВ осенью 2008 года и тогда считались чрезвычайными. Теперь эти полномочия предположительно будут закреплены еще на неопределенный период.

Интересной представляется статья 189.50 «Общие положения об урегулировании обязательств банка». Согласно которой, в случаях участия АСВ в урегулировании обязательств банка применяется одно из двух следующих мероприятий: 1) передача имущества и обязательств банка иному банку; 2) приобретение Агентством у вкладчиков прав требований к банку, оставшихся после выплаты им страхового возмещения по вкладам. Далее идет пояснение о том, что указанные мероприятия должны осуществляться АСВ только после отзыва у банка лицензии на осуществление банковской деятельности. Данные действия влекут банкротство банка либо его ликвидацию. Представляется, что истинный смысл реализации данных мероприятий состоит в подмене нормальных расчетов с кредиторами в порядке, предусмотренном законодательством, причем выборочно по усмотрению АСВ.

В законопроекте повторяются положения Закона № 40-ФЗ, регламентирующие порядок обращения конкурсных кредиторов и уполномоченного органа в арбитражный суд с заявлением о признании кредитной организации банкротом. Однако, сейчас есть хороший момент, чтобы изменить данный порядок. Как известно, при наличии признаков банкротства банка конкурсный кредитор или уполномоченный орган должны обратиться в Банк России с заявлением об отзыве лицензии. В случае же получения от Банка России такого заключения либо неполучение ответа в установленный срок арбитражный суд должен возвратить заявителю его заявление о признании кредитной организации банкротом. Данные законоположения по существу означают, что сама судебная защита нарушенных прав или отказ в ее предоставлении зависит исключительно от усмотрения Банка России, что вступает в противоречие с основополагающими принципами российского законодательства.

Еще одним необходимым изменением является увеличение размера страховых выплат по вкладам банков, которые обанкротились или лишились лицензии. Стоит отметить, что если бы планка в размере 700 000 рублей, установленная в 2008 году для выплат физическим лицам, индексировалась с учетом инфляции, сейчас бы данная сумма составила бы более миллиона рублей.

Таким образом, уже сам проект федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» нуждается в изменениях по ряду пунктов. А также для улучшения процедуры банкротства банков необходимы и другие изменения.

Литература

1. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2014. С. 351-352.
2. Карелина С.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебно-практическое пособие. М. : Волтерс Клувер, 2008. С. 292.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О несостоятельности (банкротстве)» // «Собрание законодательства РФ», 28.10.2002, № 43, ст. 4190.
4. Федеральный закон от 25.02.1999 № 40-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» // «Собрание законодательства РФ», 01.03.1999, № 9, ст. 1097.
5. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».