

Секция «Юриспруденция»

Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации как объекты предпринимательского права.

Евланова Анна Павловна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: sorta10@mail.ru*

В условиях вступления развитых стран в информационное общество возникает все больше споров в сфере интеллектуальной собственности: прав авторов, порядка распоряжения исключительными правами и т.п. Но данные объекты являются предметом регулирования не только отрасли гражданского права, но и отрасли предпринимательского права.

Один из основных спорных вопросов, возникающих в данной области – это соотношение понятий «интеллектуальная собственность» и «промышленная собственность». Интересно мнение Сударикова С.А. по поводу круга объектов, на которые распространяет свое действие промышленное право: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, селекционные достижения, товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров. [1] Как мы видим, к предмету промышленного права относят далеко не все объекты интеллектуальной собственности. Получается, что промышленная собственность все-таки уже по объему.

Большинство правоведов отмечают, что именно объекты промышленной собственности преимущественно используются в предпринимательском праве. Но не стоит забывать о таких объектах смежных прав как сообщения передач, принадлежащих организациям эфирного и кабельного вещания. Они, в свою очередь, тесно взаимосвязаны с правами исполнителей и изготовителей фонограмм. Получается замкнутый круг.

Четвертая часть ГК РФ предусматривает особые разновидности договоров, направленных на распоряжение правами. Среди них: договор об отчуждении исключительных прав; лицензионный договор; сублицензионный договор; договор коммерческой концессии (или – франчайзинга, как его называют за рубежом).

В случае заключения таких договоров мы говорим о коммерциализации интеллектуальных прав. Что же она будет означать в данном контексте? Коммерциализация – это продажа исключительного права интеллектуальной собственности на договорной основе. [2] Здесь часто возникает путаница: что именно отчуждается – право на материальный объект или право на объект интеллектуальной собственности? Скорее всего, первый случай стоит оставить на регулирование второй частью ГК РФ.

Стоит также обратить особое внимание на внедоговорные способы распоряжения исключительными правами. Например, наше законодательство не препятствует внесению исключительных прав в уставный капитал юридических лиц, залогом их. Также исключительные права могут переходить в порядке правопреемства – по наследству или при реорганизации юридических лиц.

Стоит отметить, что в России существуют объекты интеллектуальной собственности, которые используются только в отношении юридических лиц, но никак не инди-

видуальных предпринимателей. Например, А. П. Сергеев считает нецелесообразным передачу индивидуальным предпринимателям права на фирменное наименование, т.к. это вызвало бы путаницу; индивидуальный предприниматель (далее – ИП) и так достаточно индивидуализирован, выступает под своей фамилией.[3]

Также хотелось бы подчеркнуть, что средства индивидуализации наиболее тесно связаны с деятельностью предпринимателей, нежели результаты интеллектуальной деятельности, т.к. действуют в неразрывной связи с юридическим лицом.

Нельзя не заметить, что в законодательстве РФ наметились некоторые проблемы, связанные с результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации. В связи с этим хотелось бы выдвинуть следующие предложения:

1. Необходимо законодательно свести воедино положения об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в предпринимательской деятельности.

2. Установить размеры и в целом конкретизировать порядок внесения интеллектуальных прав в уставный капитал.

3. На доктринальном уровне унифицировать отличия между распоряжением, использованием и отчуждением исключительного права.

4. Наладить механизм ответственности предпринимателей за нарушение интеллектуальных прав.

[1] Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. – М.: Проспект, 2010.

[2] Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. – М.: Проспект, 2010.

[3] Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности. М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2001.

Литература

1. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. – М.: Проспект, 2010.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть 4 // Редакция от 15.01.2014
3. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. «Комментарии к части четвертой ГК РФ» (постатейный). Изд-во: «Экзамен». М.: 2009.
4. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2005.
5. Зенин И.А. Предпринимательское право. Москва, 2008.
6. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности. М.: 2001.