

Секция «Юриспруденция»

Независимость судей на протяжении веков

*Дроздова Анна Андреевна*

*Аспирант*

*Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики, Москва, Россия*

*E-mail: 181089ana7@list.ru*

Независимый суд является неотъемлемой частью правового государства. На протяжении последних веков совершенствование системы гарантий независимости судей и подчинения их только закону, закрепление принципа их несменяемости является одной из целей судебной реформы.

В преддверии судебной реформы 1864г. был заложен фундамент для осуществления указанной цели. Для успешного функционирования судебной системы необходимы не только личностные качества судьи, как то "социальная и нравственная благонадежность, целостность и чистота судебной профессии, несовместимость с иного рода деятельностью, установленный порядок судейской карьеры"[9, с. 17], но и самостоятельность судей, их независимость, несменяемость и подчинение только закону. В то время правильнее было бы говорить о зависимости судей, в первую очередь от самих себя. Так, все судьи и судебные акты находились под зорким оком вышестоящих инстанций, не говоря уже о дисциплинарной ответственности за служебные нарушения, возбуждение которой инициировалось коллегами или министром юстиции.

В Судебных уставах 1864г. была заложена благородная цель по сведению к минимуму подобного надзора. Вся реформа направлена на создание независимого судейского корпуса, состоявшего из судей, подчинявшихся в своей деятельности только закону, и осуществляющих в качестве своей профессиональной деятельности исключительно судейское дело. Учреждением судебных установлений для всех судей и членов их семей было определено высочайшее, по тем временам, материальное обеспечение и не менее высокое социальное обеспечение. Впервые в качестве субъекта социальной защиты судей были упомянуты члены их семей. Кроме этого значительно повысился престиж профессии судьи.

Итак, что было сделано для обеспечения независимости судей? Во-первых, внешняя независимость судей. Произошло отделение суда от административных органов. Отныне, за неправильные действия судьи отвечали только перед своим сообществом, т.е. перед судебной властью. Во-вторых, внутренняя независимость. Все суды стали учрежденными и постоянно действующими, появился запрет создания чрезвычайных судов. Закрепились основные принципы работы судей: равенство, подразумевающее отсутствие начальников у какого-либо судьи, несменяемость, несовместимость судебной службы с другими профессиями.

Однако практика пошла иным путем. В итоге мы получили установление дисциплинарной ответственности за принятые постановления, увеличение оснований освобождения "неудобных" властям судей от должности, возвращение прерогативы верховной власти по формированию судейского корпуса.

Судебная реформа 1991г. также говорит о необходимости совершенствования системы гарантий независимости судей, которая необходима для реализации права на

беспристрастное и справедливое правосудие.

Среди основных форм зависимости можно выделить следующие [4]:

1. от местных властей в плане обеспечения судов помещениями, топливом, транспортом, а их работников - квартирами, телефонами, путевками, продовольственными заказами;
2. от органов юстиции в плане подбора судебных кадров, их подготовки, внесения в Советы народных депутатов предложений по вопросам организации судов, ведения судебной статистики, материально-технического обеспечения судов;
3. "телефонное" право.

В это время ставятся следующие законодательные цели: отделение судебной власти от законодательной и исполнительной, провозглашение верховенства суда в правоохранительной деятельности, отправление правосудия на основании закона, установление гарантий неприкосновенности судей, запрет создания чрезвычайных судов.

По-настоящему независимого суда в России не было никогда, даже не смотря на закрепление этого принципа в Конституциях СССР 1936 и 1977 гг. Здесь следует учитывать и политический аспект и законодательные ограничения. В соответствии с Конституцией СССР 1977 года судьи обязаны были отчитываться перед избирателями или органами, прокуратура осуществляла надзор за деятельностью судей. В соответствии с Основами законодательства о судостроительстве СССР 1980 года Министерство юстиции осуществляло организационное руководство судами. На основании закона "О прокуратуре СССР" 1979 г. на прокуратуру была возложена координация деятельности правоохранительных органов, включая суды. Кроме этого значительным ограничением было и отсутствие надлежащей социальной защищенности судей, отрицание принципа их несменяемости, а также самый низкий в системе правоохранительных органов уровень материального обеспечения.

О появлении хотя бы какой-то независимости можно говорить после принятия 26 июня 1992г. Закона "О статусе судей в Российской Федерации" который в дальнейшем постоянно изменялся. Непостоянство нормативного регулирования статуса судей не может не отразиться на их работе. Судьи, являясь носителями государственной власти и реализующие публичные функции по защите прав и свобод граждан, не должны подвергаться подобным законодательным экспериментам. Нестабильность их правового положения, порождает у них мысли не о правильном и законном рассмотрении дел и разрешении споров, а о стремлении выжить, удержаться на плаву, угодить начальнику и в итоге сохранить свое место и свой статус любыми способами. Именно подобное непостоянство и бесконечная модификация законодательства и порождает проблемы статуса судей и особенно сказывается на их независимости.

Говоря о Конституции РФ следует отметить основные принципы и гарантии. Среди конституционных принципов основное место занимают "три великих НЕ": независимость судей и судов (ст. 118, 120, 124), несменяемость судей (ст. 121) и неприкосновенность судей (ст. 122). А среди гарантий можно выделить, к примеру, следующие: особый порядок наделения судей полномочиями и прекращение их полномочий, а также судебский иммунитет (ст. 119, 128); участие народа в отправлении правосудия в качестве профессиональных (ст. 32) и непрофессиональных судей (ст. 20 о присяжных заседателях). Позднее основные принципы такой независимости были развиты и закреплены в ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации". Эта система правовых гарантий

по своему содержанию соответствует Основным принципам независимости судебных органов, одобренным резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29.11.85г.-и 40/146 от 13.12.1985г.

Однако на практике получается, что принцип независимости лишь хорошо прописан на бумаге и закреплен на законодательной уровне. Суд действительно самостоятельный орган, которые не входит ни в какой другой государственный орган; в некой степени он действительно самостоятелен, в частности имеет свое организационное, кадровое, материально-техническое, финансовое обеспечение; обладает уникальной компетенцией. Законодательно даже закреплены гарантии для осуществления независимой и беспристрастной судебной власти: судьи должны отправлять правосудие на основании закона (ч. 1 ст. 120 Конституции РФ); запрет другим органам вмешиваться в отправление правосудия и наличие ответственности за подобное вмешательство (ч. 5 ст. 5 Закона о судебной системе).

А что мы видим в жизни? Обеспечение независимости судебной власти как одну из целей новой Федеральной целевой программы "развитие судебной системы России на 2013-2012гг.". Неужели невозможно обеспечить независимость судей не только на бумаге, но и в жизни? И если это возможно, то почему это не реализовано на протяжении уже 150 лет?

В заключении хотелось бы отметить лишь некоторые шаги, направленные на претворение в жизни принципа независимости судей. Согласно исследованию Института проблем правоприменения [11] существует 4 основных фактора, ограничивающих независимость судей. Можно выделить основные направления развития по каждому из них:

1. Реформирование института председателей судов общей юрисдикции: во-первых, изменение процедуры назначения председателя; во-вторых, освободить председателя от значительного количества хозяйственно-административных дел, в частности, функцию распределения дел и назначения премий и надбавок; в-третьих, информация о новеллах законодательства должна исходить не от председателя суда, а судьи сами должны узнавать ее из первоисточников, т.е. необходимо прекратить т.н. "телефонное право в противном случае, судьи будут продолжать зависеть от мнения председателя и бояться за свои решения.

2. Изменение системы назначения судей, а именно: легализация существующих механизмов с повышением их прозрачности, при этом функция Президента РФ по назначению судей должна стать формальной.

3. Ограничение давления на судей: во-первых, отмена решения должна происходить только при наличии признаков недобросовестности судей; во-вторых, снизить влияние прокуратуры.

4. Снижение нагрузки на судей: во-первых, упразднить обязательное изготовление мотивировочной части решения, если ни одна из сторон сразу после его вынесения не заявила о желании обжалования; во-вторых, наделить помощников судей частью процессуальных полномочий.

## **Литература**

1. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов (1985). Приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане 26 августа по 6 сентября 1985 года,

- и одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 года. // Права человека и судопроизводство. Сборник международных документов. Вена-Варшава. 1996. С. 148-151.
2. Закон СССР от 25.12.1958 "Об утверждении Основ законодательства о судопроизводстве Союза ССР, союзных и автономных республик" // Ведомости ВС СССР. 1958. N 1. Ст. 12.
  3. Закон СССР от 30.11.1979 "О прокуратуре СССР" // Ведомости ВС СССР. 1979. N 49. Ст. 843.
  4. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 "О Концепции судебной реформы в РСФСР" // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 31.10.1991. N 44. Ст. 1435.
  5. Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" // Ведомости СНД и ВС РФ. 30.07.1992. N 30. Ст. 1792.
  6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ 26.01.2009. N 4. Ст. 445.
  7. ФКЗ "О судебной системе РФ" от 31 декабря 1996г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ 1997. № 1. Ст. 1.
  8. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012 N 1735-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы // СЗ РФ 01.10.2012. N 40. Ст. 5474.
  9. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власти России. Т. IV. - М.: Мысль, 2003.
  10. Горбуз А.К., Краснов М.А., Мишина Е.А., Сатаров Г.А. Трансформация Российской судебной власти. Опыт комплексного анализа, - М.-Спб.: Норма, 2010. - С. 229.
  11. Как обеспечить независимость судей в России. (Серия "Аналитические записки по проблемам правоприменения Июль 2012) // Авторский коллектив: Волков В.В., Панях Э.Л., Поздняков М.Л., Титаев К.Д. - Спб.: ИПП ЕУ Спб, 2012.
  12. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власти России. Т. IV. - М.: Мысль, 2003.
  13. Савицкий В.М. "Организация судебной власти в Российской Федерации Москва: БЕК, 1996г.
  14. Учреждение судебных установлений 1864г. // <http://constitutions.ru/archives/4994>