

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о целесообразности принятия федерального конституционного закона о Президенте Российской Федерации

Ковалёва Кристина Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: kovalevaka@mos.ru

Правовая и социально-политическая практика, прошедших после принятия последней Конституции Российской Федерации двадцати лет, накопила множество вопросов о цели и правомерности, целесообразности и разумности формулы реализации принципа разделения властей, закреплённой в Конституции Российской Федерации и развивающемся на её основе федеральном конституционном законодательстве.

Так, вопросу о месте и роли Президента Российской Федерации в системе разделения властей и эволюции его полномочий как главы государства посвящено множество диссертационных исследований, монографий, научных статей.[2,3,4, 5,6]

Вместе с тем, необходимо отметить, что, несмотря на довольно значительный объем исследований в рамках выбранной темы, научное сообщество разделилось на сторонников и противников «сильной» президентской власти. [5] Первые видят в институте президентства широкие возможности для обеспечения единства народа и государственной власти, укрепления российской государственности, в целом, для дальнейшего продвижения страны на пути реформ. [4] Вторые утверждают, что Конституция наделяет Президента «царскими» полномочиями, который не входит в систему разделения властей и стоит над всеми ветвями власти. [4]

Статья 80 Конституции РФ определяют, что Президент является главой государства и гарантом Конституции. [1]

В связи с этим он должен обладать реальным правом, влиять на работу государственных органов власти страны, на законодательную деятельность обеих палат парламента. Президентом РФ в настоящий период времени активно используется данное им Конституцией Российской Федерации право законодательной инициативы, он уполномочен одобрять или отклонять чужую законодательную инициативу (право «вето»).

Кроме того, огромны полномочия президента в сфере исполнительной власти. Он формирует и изменяет по своему усмотрению состав правительства, а также лично направляет и контролирует работу более полутора десятков министерств, служб и агентств. В случае атаки парламента на правительство у президента есть право распускать Государственную Думу. Он также активно влияет на судебную систему - единолично назначает около 20 тысяч российских судей.

Так, практика взаимоотношений законодательной и других ветвей власти и Президента РФ часто сталкивается с серьезными трудностями, связанными, например, с выходом палат парламента или Президента РФ за пределы их компетенции, закреплённой в Конституции. Возникающие препятствия, в большинстве своём, преодолевались путём согласования противоположных позиций, а также с помощью Конституционного Суда РФ. Однако отдельные противоречия и препятствия не преодолены до сих пор.

В связи с этим возникает ряд закономерных вопросов: как на практике реализуются конституционно-правовые нормы регулирования взаимоотношений Президента РФ и федеральных органов государственной власти? Действуют ли все участники по конституционным правилам или произвольно толкуют их?

Решение этих вопросов обусловлено нераскрытостью многих конституционных статей, отсутствием ряда федеральных конституционных законов и федеральных законов, призванных последовательно и полно реализовывать исходные решения возникающих затруднений и разногласий в процессе реализации полномочий Президента РФ и взаимодействия его с федеральными государственными органами власти.

В России все более ощущается падение роли парламента, послушно штампуемого президентские и правительственные законопроекты, а так называемая «президентская вертикаль» становится все более жестким инструментом управляемой демократии. [6]

В связи с этим, большой интерес представляет позиция некоторых российских ученых, которые говорят о необходимости разработки и принятия Федерального конституционного закона «О Президенте РФ» - своеобразного кодекса президентской власти, расшифровывающего во всех нюансах его конституционные и иные полномочия. [7] Однако для реализации этой позиции необходимо внести поправку в Конституцию, дополнив статью 80 частью 5, предусматривающую обязательное принятие такого акта.

В целом можно сделать следующие выводы:

- конституционное положение Президента в России в качестве главы государства и гаранта конституционного строя может привести в итоге к невозможности качественного выполнения обеих функций;

- проникновения президентских полномочий во все сферы государственной власти сильно ограничивают, а иногда и подменяют полномочия, принадлежащие иным органам государственной власти;

- нормы Конституции РФ не реализуются последовательно, тем самым у Президента РФ появляется возможность скрыто и эффективно, обходить Конституцию.

На основании сделанных выводов, можно сказать, что необходим Федеральный конституционный закон «О президенте РФ», который будет оптимальным выходом в сложившейся ситуации в России.

С другой стороны, может для России нужен «сильный» институт президентской власти?

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Васильева М. М. Сущность и основные функции президентской власти РФ / М. М. Васильева // Вопр. гуманитар. наук. – 2007. – № 3. – С. 403-409
3. Гончаров В. В. Место и роль института Президента Российской Федерации в системе исполнительной власти в стране / В. В. Гончаров // Юрид. мир. – 2010. – № 3. – С. 55-60

4. Дегтев Г. В. Становление и развитие института президентства в России: теоретико-правовые и конституционные основы. М., 2005. С. 237
5. Зуйков А.В. Институт президентства в России: конституционная модель, современные реалии и перспективы развития./ Конституционный вестник № 1 (19)/2008.
6. Марино И. Президент Российской Федерации: конституционно-правовые отношения. От Конституционного Сопреждения до современной практики. М.2007. С. 186.
7. Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом». М.2008. С.222-223.