

Секция «Юриспруденция»

Право на оружие как конституционная гарантия реализации прав граждан  
РФ

*Пономарченко Анастасия Евгеньевна*

*Студент*

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте РФ Волгоградский филиал, Юридический факультет, Волгоград, Россия  
E-mail: nusha-129@mail.ru*

Гарантии прав и свобод человека и гражданина определяются в науке как система юридических средств, обеспечивающих реализацию, охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина [1].

Наряду с обязанностью государства обеспечивать защиту прав и свобод, существует и право человека самому защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом.

В России способы самозащиты очень многообразны. В соответствии с ФЗ "Об оружии" граждане РФ «могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости» [2].

Вопрос о легализации огнестрельного оружия для граждан России поднимают давно. Трагические события, произошедшие в последние годы в Москве, в Краснодарском крае обострили проблему легализации оружия.

При этом в обществе сложились два совершенно противоположных мнения по данному обстоятельству: одни считают, что легализация оружия своевременна именно сейчас, когда уровень преступности в стране остается достаточно высоким, а другие утверждают, что общество пока не готово к этой мере [3]. При этом у обеих сторон есть свои аргументы.

Противники права на оружие обосновывают своё мнение тем, что, во-первых, в России уже существует право на самооборону, которое можно реализовать с помощью гражданского оружия нелетального действия: например, аэрозольных и электрошоковых устройств, во-вторых, граждане "начнут палить друг в друга без разбора".

Сторонники легализации огнестрельного короткоствольного оружия приводят следующие аргументы: 1) международный опыт доказывает, что в тех странах, где легализовано огнестрельное оружие, тяжких преступлений значительно меньше; 2) такие разрешенные средства защиты, как аэрозольные и электрошоковые устройства, не могут надежно защитить людей; 3) лучше, чтобы люди покупали оружие законно, чем нелегально.

Обратимся к мировому опыту. Например, в Америке в 1987г. властями штата Флорида было разрешено гражданам иметь и носить при себе заряженное оружие. В течение следующего года преступность снизилась на 21%, число убийств снизилось на 22%, а с применением огнестрельного оружия на 29%.

В 1995г. в Молдавии гражданскому населению было разрешено хранить огнестрельное оружие, после чего показатель – количество убийств, совершаемых на сто тысяч человек, снизился с 8,39 в 1995г. до 5,9 в 2007г. [4].

Таким образом, международный опыт в целом показывает, что возможность самообороны с помощью огнестрельного оружия значительно уменьшает число преступлений.

Обратимся ко второму аргументу. Применение газовых пистолетов, электрошоковых и других устройств на практике в большей степени эффективно не при обороне, а при нападении. Использование же травматического оружия на сегодняшний день является большой проблемой, а, владение им наоборот, повышает рост насилия. Обладание же огнестрельным оружием усиливает ответственность, как нападающего, так и защищающегося.

Что касается третьего аргумента, то на овладение некоторыми приемами единоборств потребуется около двух-трех лет, с тем, чтобы получить хоть какой-то шанс на успех в случае самозащиты, а для того, чтобы научиться пользоваться огнестрельным оружием, человеку вполне достаточно двух-трех месяцев тренировок.

Доводы противников легализации не являются в достаточной мере обоснованными.

С целью выявления ситуации с реализацией гарантии права на оружие в г. Волгограде в октябре 2012г. проводился мониторинг общественного мнения по вопросу легализации огнестрельного короткоствольного оружия. В анкетировании приняли участие три целевые аудитории: 1) школьники 10-11 классов, 2) студенты высших учебных заведений и 3) сотрудники полиции. Согласно результатам мониторинга, общественное мнение разделилось почти поровну, что влечет жесткое противостояние в обществе. Больше половины респондентов – 67 % уверены, что можно свободно приобрести оружие нелегально. Из числа опрошенных 13 % приходилось использовать оружие самообороны для своей собственной защиты.

Таким образом, следует легализовать огнестрельное оружие, так как только разрешение на него позволит гражданам реализовать свои конституционные гарантии. При этом необходимо внести соответствующие поправки в ФЗ "Об оружии": ужесточить ответственность за незаконное использование и ненадлежащее хранение оружия; четко обозначить в законодательстве правила применения огнестрельного оружия; повысить возраст, по достижении которого граждане могут получить разрешение на хранение и ношение оружия, до 25 лет.

В результате проведенного исследования выявлено следующее: в обществе существует два различных мнения по вопросу легализации огнестрельного короткоствольного оружия в России; тема конституционного права на использование гражданами данного оружия на сегодняшний день остается открытой, что требует серьезных изменений в законодательстве; разрешение на приобретение, хранение и использование указанного оружия, возможно, будет полезным для экономики страны.

### **Литература**

1. Краткий юридический словарь /А.В. Малько [и др.] – М.: Проспект, 2010, С. 62.
2. Федеральный закон РФ от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ (в редакции от 02 июля 2013 года) "Об оружии" // М.: Омега-Л, 2013, Ст. 24.
3. Разрешение оружия // URL: <http://kaleya.ru/wordpress/razreshenie-oruzhiya.html>
4. Полозов И. Зарубежные страны // URL: <http://www.samooborona.ru/1polozov.html>