

Секция «Юриспруденция»

Правовой статус женщины русской деревни 60-70-х годов XIX века (по материалам Волостного суда Данковского уезда Рязанской губернии)

Орехова Алина Вячеславовна

Студент

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области «Международный университет природы, общества и человека «Дубна», социальных и гуманитарных наук, Дубна, Россия

E-mail: alinaorekhova245@yandex.ru

Объектом научного исследования становится правовой статус простых русских крестьянок, учитывая свойственные им картину мира, жизненные ценности, стереотипы и обычаи. Решения Волостного суда выступают в качестве источника познания и определения юридического положения женщины русской деревни, её места в семье и вне семьи. Большое значение играет и то, что работа базируется на материалах Центрального Черноземного центра России, в котором в наибольшей степени сохранились и труднее всего исчезали традиционные ценности крестьянства. Временные рамки исследования охватывают 60-70-ые годы XIX века.

В исследовании рассмотрен ряд вопросов, касающихся менталитета сельского населения, оценки норм поведения. Кроме того, прослежена трансформация статуса женщины в условиях радикальных изменений внутри самой общины и власти. Необходимо отметить и то, что исследование имеет важное значение для правильного понимания развития историко-правового процесса в последующее время.

Важным аспектом изучаемой проблемы является выявление отношения судей к тем трудностям, с которыми крестьянки обращались в суд. Коллективное разбирательство дел при участии всех членов общины русский народ считал лучшей формой самоуправления и самосуда. Так как судьями являлись простые крестьяне и судили они на основе норм обычного права, в их решениях прослеживаются справедливость и гуманность. Понимая, что женщина в большинстве случаев оказывалась беззащитной, судьи учитывали это и искали доказательства невинности крестьянки. Суд вставал на сторону женщин в 5 из 15 случаев. Приведем в качестве примера разбор одного, довольно типичного дела: «19 февраля 1874 года крестьянин сельца Григорьевского Яков Нистратов принес жалобу следующего содержания: дочь его, Афронисья Нуждина, забрала некоторое имущество, а именно: шубу, два сундука и избила мачеху, то просил суд вынудить возвратить имущество, а за самоуправство поступить с ней по закону. Вызванная на суд крестьянка Афросинья Ивановна Нуждина объяснила, что шубу она действительно взяла 7 лет тому назад и один сундук, когда умерла её мать, а другой сундук взят, когда она отдавала в замужество сестру Лукерью, а мачеху она не была. Волостные судьи, выслушав объяснение сторон, приговорили: Якову Нистратову в жалобе отказать, а Нуждиной к Нистратову ходить запретить». Это свидетельствует о том, что судьи в любом случае разбирали дела, которые касались простых крестьянок, даже при отсутствии свидетелей и зачастую вставали на сторону женщины.

Дискуссия о правовом статусе русской крестьянки ведется с 60-х годов XIX века. Еще тогда сформировались две точки зрения по поводу их прав. Первая из них сво-

дидась к тому, что русские крестьянки-существа зависимые и бесправные. Сторонники же второй точки зрения обращали внимание на крепкое правовое положение сельских жительниц, их широкие имущественные права.

В результате исследования было выявлено, что из 545 дел 23 % с участием женщин, что уже свидетельствует о достаточно устойчивом правовом положении. Самым распространенным поводом обращения крестьянок в суд являлись многочисленные кражи и побои. Женщина выступала ответчиком в 15 случаях от общего количества дел, следовательно, жительницы русской деревни не так часто обвинялись в проступках, нежели подавали иск на других жителей села. Судьи всегда рассматривали иски крестьянок и отказывали в просьбе в 3 из 17 случаев.

Счастье, или как сказал бы современный человек, жизненный успех, по мнению русской крестьянки, состояло в том, чтобы прожить жизнь, умеренно трудясь, обязательно в соответствии с обычаями и традициями, завещанными от предков, по правде и по совести, чтобы иметь большую семью, пользоваться уважением односельчан, не совершать много грехов, по возможности не уезжать из своей деревни и умереть на родине.

Литература

1. Астырев Н.М. В волостных писарях. Очерки крестьянского самоуправления. М., 1896 - 396 с.
2. Вышеславцев Б.П. Русский национальный характер. // Вопросы Философии, 1995 №6.
3. ГАЛО. Ф. 206.Оп. 1. Д. № 9-11.
4. Ефименко А.Я. Крестьянская женщина // Дело. 1873. № 2, 3.
5. Земцов Л.И. Волостной суд в России 60-х-первой половины 70-х годов XIX века (по материалам Центрального Черноземья). Воронеж, 2002.
6. Земцов Л.И. Крестьянский самосуд: правовые основы и деятельность волостных судов в пореформенной России (60-80-е гг. XIX в.). Воронеж, 2007.
7. Лудмер Я.А. Бабы стоны // Юридический вестник. 1884. № 11, 12.
8. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. (XVIII – начало XX в.). Т. 1. СПб., 2000.
9. Ожегов С.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М. 2001.
10. Столяров И.Я. Записки русского крестьянина // Записки очевидца: воспоминания, дневники, письма. М., 1889.
11. Фет А.А. Жизнь Степановки или лирическое хозяйство. М., 2001.
12. Харламов И. Женщина в русской семье // Русское богатство. 1880. № 4. С. 76.