

Секция «Юриспруденция»

О проблемах мирного владения имуществом в Украине в аспекте доктрины
"Ultra vires"

Грейдин Олег Игоревич

Кандидат наук

*Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, Институт
подготовки кадров для органов прокуратуры, Симферополь, Украина*

E-mail: grey_dean@inbox.ru

Укрепление конституционных основ украинской государственности, утверждение принципов верховенства права, защиты фундаментальных прав и свобод человека и гражданина, возможно при условии последовательного осуществления социально-экономических реформ многих областей общественной жизни, в частности, отношений в сфере собственности.

Право собственности является институтом межотраслевым, что обуславливает необходимость комплексного правотворческого подхода в его развитии. Прежде всего, речь идет о земельной реформе, экономических реформах, связанных с приватизацией государственного и коммунального имущества, институтом регистрации вещных прав на недвижимое имущество и его технической инвентаризации.

В настоящем докладе право собственности имеет автономное значение, предусмотренное в части первой ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав и основных свобод человека от 20.03.1952 года, которое не ограничивается правом собственности на материальные блага, и которое не зависит от формальной классификации по национальному праву. В частности, речь идет о комплексе прав арендатора и пользователя земельного участка.

Возникновение права собственности на определенные объекты гражданских прав опосредовано решениями органов государственной власти и местного самоуправления (например, регистрация органами ГАСК декларации о вводе в эксплуатацию объекта недвижимости, решение органа местного самоуправления о разрешении на разработку проекта отвода земельного участка в собственность либо аренду, решение государственного регистратора вещных прав о регистрации права собственности на объект недвижимого имущества, и др.)

Впоследствии каждое из таких решений может быть предметом самостоятельного судебного обжалования, о чем свидетельствует судебная практика и официальная статистика Генеральной прокуратуры Украины.

Как правило, судебные решения об удовлетворении исков по данной категории споров обосновывают в их мотивировочной части незаконность спорных решений и недействительность договоров отсутствием предоставленных органом государственной власти и местного самоуправления на это полномочий.

Наиболее полную и объективную оценку действиям органов государственной власти и местного самоуправления в подобных отношениях дает доктрина «Ultra vires», которая сформировалась в середине XIX столетия в судах Общего права в Великобритании по делам, связанным с признанием незаконными актов, принятых железнодорожными и иными компаниями, созданными на основании решений Парламента. Она создавалась

для регулирования корпоративной деятельности и содержала положения о законных полномочиях органов публичной власти.

В соответствии с положениями указанной доктрины незаконные акты запрещены законом, в то же время как акт «Ultra vires» может быть выдан в соответствии с нормами права, однако, при этом, нарушает определенные правовые нормы либо принципы права тем, что принят и действует без наличия соответствующих полномочий у лица, либо функционирует не в том направлении, которое предусматривала цель и процедура, когда он принимался. Иными словами, «незаконность» следует из природы акта, который нарушает закон, в то же время, как акт «Ultra vires», в узком смысле, возникает в результате превышения пределов полномочий на принятие такого акта. Также актом «Ultra vires», судебная практика (дело Ashby Railway Carriage and Iron Co. Ltd. vs. Rich) признает такой акт, который был принят субъектом без наличия соответствующих полномочий, но был направлен на достижение цели, для которой соответствующий субъект существует согласно учредительных актов. Это правило используется даже тогда, когда принятие акта несло вспомогательный характер для достижения цели.

То есть, вопрос о незаконности акта корпорации, в том числе решения о распоряжении земельным участком органами государственной власти либо местного самоуправления, связано с нарушениями такими актами норм права, в то же время, как вопрос о существовании акта «Ultra vires» связан с наличием законной компетенции и полномочий на издание такого акта.

Исследуя положения доктрины «Ultra vires», практики Европейского суда по правам человека, можно прийти к заключению, что вмешательство в право на мирное владение имуществом должно быть осуществлено с соблюдением «справедливого баланса» между требованиями общего интереса общества и требованиями защиты основоположных прав лица (см., среди иных, решение в деле «Спорронг и Лоннрот против Швеции» (Sporrong and Lonnroth v. Sweden), от 23 сентября 1982 года, Series A no. 52, p. 26, параграф 69; решение в деле «Украина-Тюмень против Украины» (Ukraine-Tyumen v. Ukraine), N 22603/02, п. 55, от 22 ноября 2007 года).

Сравнение судебной практики украинских судов и Европейского суда по правам человека позволяет прийти к заключению о неодинаковом применении судами норм материального права и о нарушении национальными судами Статьи 1 Протокола 1 Конвенции о защите прав и основных свобод человека от 20.03.1952 г. и статьи 17 Закона Украины «Об исполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека» от 23.02.2006 года № 3477-IV, в соответствии с которой суды применяют при рассмотрении дел Конвенцию и практику Суда как источник права.

Во избежание нарушений прав и свобод лиц в подобных отношениях, судам следует осуществлять проверку, был ли соблюден необходимый баланс в способ, совместимый с правом лица на «мирное владение имуществом» в понимании первого предложения статьи 1 Первого протокола (см. решения в деле «Звольски и Звольска против Республики Чехия» (Zvolsky and Zvolska v. the Czech Republic), N 46129/99, параграф 69, ECHR 2002-IX, решение в деле «Украина-Тюмень против Украины» (Ukraine-Tyumen v. Ukraine), N 22603/02, п. 56, от 22 ноября 2007 года).

Литература

1. Das, Satya Ranjan: The Law of ultra vires , R. Cambray & Co., 1924 (later enlarged

by M.N.Das), pp. 8-9. As quoted by B.C. Sarma in the Law of ultra vires (2004 ed. 2009 Reprint), Eastern Law House, Calcutta, 416 p.

2. Mughal, Munir Ahmad, The Law of Ultra Vires (August 21, 2011). [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ssrn.com/abstract=1913575> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1913575> – Заголовок с екрана.
3. Грейдін О. І., Потапов В. О. Деякі проблеми мирного володіння майном в Україні в аспекті доктрини ultra vires. Судова практика : Науково-практичний юридичний журнал. - К., 2006 - Виходить щомісячно 2013р. № 5/6. – С. 7-15.
4. Письмо Генеральной прокуратуры Украины от 30.01.2014 г. № 23-71вих.-14.