

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

НБИК-технологии в контексте постчеловеческого будущего.

Синьковская Елена Михайловна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: taal@list.ru

Новые технологии всегда двигали историю развития человечества. Овладение огнём, изобретение колеса и изготовление орудий — всё это способствовало развитию и усложнению человеческих обществ, но после Нового времени роль технологий, тесно связанных с наукой, стала настолько велика, что сегодня их можно назвать основным фактором развития современного общества.

История показывает нам, что развитие и применение технологий, не подконтрольное социальным институтам и общественному мнению, приводило человеческие общества на грань вымирания: «...чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные средства культурной регуляции необходимы для сохранения социума. Эта обобщенная зависимость была обозначена как закон техно-гуманитарного баланса» [Назаретян, 2013, с.105].

Неслучайно именно поэтому в наше время все чаще гуманитарии обращают своё исследовательское внимание на тот факт, что неконтролируемый рост современных технологий недопустим, поскольку степень их влияния на социальную реальность настолько велика, что одним из вариантов может быть самоуничтожение цивилизации.

И для новых технологий, которые еще только фактически формируются, никаких социокультурных сдерживаний еще нет. Сегодня эти разработки только начинают оказывать на социум влияние, однако их вероятный потенциал таит в себе возможности глобального изменения как индивидуальной, так и социальной природы человека. Что же это за технологии? В современной литературе они обозначаются аббревиатурой НБИК-технологии: это нанотехнологии, биотехнологии (в том числе генная инженерия), информационные и когнитивные технологии. А конвергентное развитие НБИК-технологий формирует необычайно мощные, небывалые средства для преобразования человека и социума, но одновременно и столь же глобальные риски и угрозы будущему человечества [4].

Действительно, с появлением комплекса этих технологий человечество впервые в истории имеет шанс реально изменить свою природу, как на генном уровне, так и на информационно-технологическом, создав интерфейс человек — машина. Именно поэтому часть философов выдвигает тезис о том, что социогуманитарная составляющая в НБИК-технологиях должна обязательно быть включена как ведущая и направляющая тенденция.

Перестройка человеческого организма, возможная при применении таких технологий, может быть настолько кардинальна, что многие исследователи говорят о постчеловечестве: «Будущее, к которому экспресс сверхтехнологий мчит постиндустриальный социум, осознаётся как «постчеловеческая» стадия истории. Постчеловеческой она именуется потому, что практика применения могущественных гуманотехнологий преобразует человека в постчеловека» [Лукьянец, 2006, с.163].

Несмотря на неопределенность и сложность предвидения будущего развития человечества под влиянием новейших технологий, мы должны прогнозировать дальнейшие возможности как совершенствования и изменения человеческой природы, так связанных с этим рисков и угроз.

Мы можем выделить три глобальных вектора дальнейшего развития цивилизации с учетом перспектив вышеназванных технологий.

1. Традиционный тип развития, отвергающий вмешательство в природу человека и ее кардинальное изменение. При таких установках, характерных для традиционализма и религиозного мировоззрения, развитие НБИК и их вмешательство в область человеческой телесности и интеллекта будет приостановлено или запрещено совсем, как в случае с клонированием человека. Однако научно-технический прогресс невозможно остановить окончательно, поскольку такая сложная неравновесная система, как человеческая цивилизация, должна находиться в непрерывном развитии, чтобы существовать в этом мире. А сегодня развитие и существование нашей цивилизации обеспечивает научно-техническая база. Следовательно, запрет или ограничение этих тенденций приведут либо к стагнации, либо к деградации и разрушению сложившегося типа общества и переход его в другие формы.
2. Постепенный переход от традиционной культуры к постчеловеческой. Будут созданы особые институты, которые будут разрабатывать и распространять новые постчеловеческие ценности, а общество под влиянием научных открытий будет плавно и постепенно переходить на следующую ступень развития, принимая новые культурные установки. К примеру, течение трансгуманизма, постулирующего полную поддержку научно-технического прогресса в деле совершенствования человеческой природы. Можно назвать этот путь «плавной эволюцией», которая будет изменять индивидов и общество достаточно безболезненно и без резких революционных скачков.
3. Революционный переход к постчеловеческой стадии. Возможен при появлении массово доступной технологии, резко и кардинально изменяющей физические и психические возможности человека в течение одного-двух поколений.

На наш взгляд, выходом из кризиса современности должна быть ставка на конвергенцию НБИКС-технологий, которые смогут не только улучшить человеческую природу, но и исправить те негативные последствия, которые накопились на планете и в нашей цивилизации. Если мы имеем возможность разумно управлять своей собственной эволюцией, для того, чтобы стать значительно лучше — почему бы и нет?

Литература

1. Лукьянец Валентин, Ольга Соболев. Горизонты гуманитарии: проблема постчеловеческого будущего. *Філософія освіти* 3(5)/2006, с.163.
2. Назаретян А.П. Нелинейное будущее. Мегаисторические, синергетические и культурно-психологические предпосылки глобального прогнозирования. М., изд-во МБА, 2013, с.105

3. Дрекслер Эрик К. Машины создания. Грядущая эра нанотехнологии. [Электронный ресурс] = К. Eric Drexler. Engines of Creation. The Coming Era of Nanotechnology / Пер. на рус. язык – Михаил Свердлов – Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://e-drexler.com/d/06/00/ЕОС_Russian/eoc.html, свободный. — Загл. с экрана.
4. Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии. Материалы круглого стола [Электронный ресурс] / Вопросы философии, 2012, № 12 — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=644&Itemid=52, свободный. — Загл. с экрана.