

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Физиологическая интерпретация концепта "различение" Жака Деррида

*Белоногов Иван Николаевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: Endy-addams@rambler.ru*

Перед тем как некий объект будет определен, он должен быть воспринят. Восприятие происходит за счет органов чувств. Каждый из органов чувств имеет свою модальность. Например, слух, вкус и т.д. Он имеет множество рецепторов, воспринимающих различные качества (цвета, различные вкусы, тона и т.п.). Например, в случае уха, у человека имеется «три тысячи волосковых клеток, которые преобразуют звук в электрические сигналы, идущие по слуховому нерву к слуховой зоне коры головного мозга»[1]. Та же ситуация со зрением (колбочки, каждая воспринимающая свой цвет), вкусом и т.д. Следовательно, мы можем сказать, что каждый рецептор воспринимает свой аспект окружающего мира. Точнее фиксирует присутствие или отсутствие этого аспекта. Помимо этого, они фиксируют интенсивность этого аспекта, т.е. количество его проявления в единицу времени, и длительность его проявления.

Перенесем структуру органов чувств на представление об объекте, получаемое с их помощью: каждый из рецепторов измеряет объект в каком-то его аспекте (поскольку здесь мы прописываем структуру, мы отрешаемся от различий между модальностями), т.е. фиксирует присутствие/отсутствие качества, и его интенсивность. После того, как объект воздействует на поверхность рецептора, тот перекодирует это воздействие в электрический сигнал. «В анализаторах кодируются качественная характеристика раздражителя (например, свет, звук), сила раздражителя, время его действия, а также пространство, т.е. место действия раздражителя и локализация его в окружающей среде»[2]. Подобную операцию по фиксации свойств мы можем назвать измерением, поскольку в этом слове снимается оппозиция активного/пассивного – измерение может быть как глаголом («сделать измерения») так и существительным («измерения пространства»). Следовательно, с помощью органов чувств мы получаем измерения объектов, и, вследствие их перекодирования, они оказываются представленными в созерцании.

Операция, производимая рецепторами, напоминает различение, концептуализированное Жаком Деррида, потому, дабы уточнить это сходство, сравним эту операцию с различением:

«Различение как повременение, различение как опространствование»[3] - что предполагает пространственное упорядочивание измерений «т.е. место действия раздражителя и локализация его в окружающей среде», и упорядочивание временное, т.е. как время действия раздражителя, так и порядок появления раздражителей (раньше/позже). Для Деррида было не менее важна сама операция упорядочивания, возникновения позиций (первый/второй/третий. . . , право/лево, раньше/позже), поскольку именно в способности различания он видел зачатки символической системы. Но также различение он сближал «с действием, выполняемым в ходе отсрочивания – до того, как оно произведет результат, конституируемый через различное или в различии» - здесь выделен

тот факт, что между воздействием раздражителя и его возникновением в поле сознания имеется, пусть и мельчайший, промежуток времени. Это позволяло Деррида сказать, что мы никогда не имеем дела с присутствием объекта в настоящем, но всегда с его бывшестью, т.е. все представленное в поле сознания уже является памятью. Различание конституирует различие между объектами и в объекте. В словаре Деррида для этого есть слово трещина, которая намекает на некое неокончателное разделение. Так, например, трещина на чашке рядом с ручкой позволяет нам различить две части чашки, при этом не разделяя их окончательно. В случае с рецепторами, «если два раздражителя возбудили два соседних рецептора, то различение этих раздражителей невозможно, и они будут восприняты как единое целое. Необходимо, чтобы между двумя возбуждёнными рецепторами находился хотя бы один невозбужденный. Для временного различения двух раздражений необходимо, чтобы вызванные ими нервные процессы не сливались во времени и чтобы сигнал, вызванный вторым стимулом, не попадал в рефрактерный период от предыдущего раздражения» [4], следовательно, трещина – это тот самый невозбужденный рецептор, находящийся между двумя соседними. Подобная ситуация имеет место и в мозге, где «нейроны, активирующиеся раздельно, устанавливают раздельные связи» [5]. Таким образом, концепт различания оказывается наиболее экономичным, ибо позволяет говорить одновременно об операции в рецепторах, в мозге, и в поле сознания. Различание – это то, что устанавливает различия. Различание – это то, что производит измерения. При этом, что важно заметить, что в способности различания есть важная характеристика, отличающая её от различения: различение различает одно восприятие от другого, различание же, это способность отличать восприятие от образа. По мнению Деррида, способность различения принадлежит как человеку, так и животному, вследствие сходства структуры их сенсорных систем (отличие же этих систем, пролегает в модальностях, т.е. в видах улавливаемых качеств). Различание, в свою очередь, есть способность, принадлежащая лишь человеку.

[1] Дойдж Н. Пластичность мозга. Стр. 118

[2] Смирнов В.М., Будылина С.М. Физиология сенсорных систем и высшая нервная деятельность стр. 19

[3] Здесь и далее Деррида Ж. Поля философии. Глава «Различае»/Пер. с фр. Д.Ю. Кралечкина. М.: Академический Проект, 2012, с тем лишь нюансом, что мы заменили перевод Кралечкина слова «Defferance» как «различае», на «различание», авторства Натальи Автономовой, считая его более благозвучным.

[4] Физиология человека/ под редакцией В.М. Покровского, Г.Ф, Коротько.

[5] Дойдж Н. Пластичность мозга. Стр. 126

### Литература

1. Дойдж Н. Пластичность мозга. Потрясающий факты о том, как мысли способны менять структуру и функции нашего мозга/ пер. с англ. Е. Виноградовой. – М.: Эксмо, 2013
2. Деррида Ж. Поля философии. Глава «Различае»/Пер. с фр. Д.Ю. Кралечкина. М.: Академический Проект, 2012
3. Смирнов В.М., Будылина С.М. Физиология сенсорных систем и высшая нервная деятельность

4. Физиология человека / под редакцией В.М. Покровского, Г.Ф. Коротько.