

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Исследовательские модели визуальной антропологии

Трушкина Екатерина Юрьевна

Кандидат наук

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: buzz85@yandex.ru

Сегодня мы можем говорить о «визуальном повороте», который произошел в сфере науки и культуры в начале прошлого века. Современный мир продолжает стремительно визуализироваться — замечать себя, узнавать и исследовать в визуальных образах, полученных с помощью «объективных» посредников: фото- и видеокамер, представляющих собой все более и более автоматизирующиеся и автономизирующиеся машины.[1] Этот способ визуализации приходит на смену традиционной форме живописного и разнообразного пластического представления, которая неразрывно связана с личным умением художника или скульптора, зависит от культурной сформированности (тренированности) их тел. До конца XIX века умение рисовать входило в обязательный инструментарий ученых-натуралистов, к которым относились и первые антропологи (этнографы). Однако, в отличие от «объективных» научных визуализаций, претендующих на представления фактов, традиционные визуализации играли, главным образом, роль «иллюстраций» устных и текстовых научных сообщений. В этом смысле можно говорить о замене традиционных визуальных техник машинными технологиями визуализации. Широкое распространение аудио- и видеозаписывающих устройств, развитие цифровых (дигитальных) технологий («цифровая революция») привели не только к резкому увеличению объема визуальных репрезентаций, которые производит современный человек, но и к усложнению самой системы визуализации.

Визуальные технологии, методы и источники привлекали и продолжают привлекать научные дисциплины, в первую очередь социально-гуманитарного профиля, такие как киноведение, культурология, история, антропология, фольклористика, этнография, этнология, социология, философия и другие. Интерес перечисленных выше наук к области визуального объединяется вокруг популярных сегодня понятий «визуальная антропология» и «аудиовизуальная антропология». [2]

Визуальная антропология в современном мире одним из мощных направлений исследования человеком самого себя. Богатство и сложность этого специфического способа самопознания, наличие многообразия конкурирующих толкований ее смысла определяет актуальность философско-антропологического осмысления границ и условий возможности опыта визуальной антропологии. [3]

Особый аспект актуальности исследования заключается также в том, что технологизация визуального представления не означает полной замены живого человеческого глаза на машинную копию. Речь скорее должна идти об усложнении визуального представления, взаимосвязанной работе живого человеческого глаза кинооператора или фотографа и фото- или видеокамеры. Однако подобного рода удвоение порождает конфликт самоинтерпретаций специалистов в области визуальной антропологии, делающих ставку либо на объективность машинных визуализаций, либо на значимость субъективного (участного) взгляда, погруженного в среду наблюдения. Теоретическая

экспликация различных вариантов сложного взаимодействия акторов визуализации будет представлена как отношение различных моделей визуальной антропологии. [4]

В качестве рабочей гипотезы мы выдвигаем предположение о том, что визуально-антропологическое исследование может быть реализовано в рамках четырех исследовательских моделей: модель абсолютной объективности (1), модель множественной объективности (2), модель внутренней объективности (3) и модель внешней субъективности (4). Каждая из моделей имеет свои теоретико-методологические основания и находит свое отражение в практической апробации в рамках визуально-антропологического исследования.

Литература

1. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М.: Логос, 2007.
2. Principles of Visual Anthropology. Third edition. Edited by Paul Hocking. Mouton de Gruyter. Berlin. New York, 2003.
3. Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography, edited by Clifford J., Marcus G., University of California Press, 1986.
4. Rethinking Visual Anthropology, edited by Marcus Banks and Howard Morphy, Yale University Press. New Haven and London, 1999.