

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Учение о Евхаристии в «Сумме Теологии» Фомы Аквинского и в Церкви Англии

**Фадеев Иван Андреевич**

Соискатель

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: rbw\_london@yahoo.co.uk

Для евхаристической доктрины Церкви Англии с XVII в. свойствен подход, который принято называть умеренным реализмом. Аспектами, которые лежали в центре полемики о Евхаристии в XVII в., являлись: (а) вопрос о действительном присутствии Тела и Крови Христовых в Таинстве и (б) вопрос о его жертвенном характере.

Выделим основные моменты учения Фомы Аквинского о Евхаристии:

1. Действительное / реальное присутствие в Таинстве Тела и Крови Христовых, определяемое не чувственно, но лишь на основании веры.[11: IIIa, q.75, a. 1]
2. Модус этого присутствия Фома понимает не как «локализованное присутствие», но как присутствие сакраментальное.[11: IIIa, q. 75, a. 1]
3. Трансубстанциация.[11: IIIa, q. 75, a. 2, a. 4]
4. Евхаристия – это «не только таинство, но и жертвоприношение» (*non solum est sacramentum, sed etiam est sacrificium*).[11: IIIa, q. 79, a. 7]

В XVII в. этот теологический умеренный реализм Фомы Аквинского получил широкое распространение среди английских религиозных философов и теологов. Так, Л. Эндрюс утверждал, что действительное присутствие Христа в Евхаристии – это не только божественное присутствие, но и присутствие телесное.[3:83, 100]

Л. Эндрюс настаивал на том, что Евхаристия – это не простой знак и / или воспоминание о Телесной и Крови Христовых: konsekрированные элементы – это истинно Тело и Кровь Христовы.[2:68] При этом, говоря о реальном присутствии в «Ответе на апологию кардинала Беллармина», он отказывался обсуждать вопрос о модусе присутствия.[1:13] Он признавал, что евхаристические элементы проходят через определенное изменение, хотя и не был готов согласиться с тем, что это изменение касается субстанции.[1:262]

Л. Эндрюс также отстаивал представление о Евхаристии-жертвоприношении, через которое совершается обновление завета с Богом: Евхаристия есть и таинство, и жертвоприношение, в котором первое неотделимо от второго.[2:68]

Архиепископ У. Лод, как могло бы показаться на первый взгляд, отрицал римское учение о пресуществлении, так как он сам об этом заявлял.[8:364-365] Однако взгляды архиепископа по вопросу о модусе присутствия Тела и Крови Христа в Евхаристии позволяют посмотреть на ситуацию иначе: вслед за Фомой Аквинским он утверждал, что превращение Хлеба и Вина в Тело и Кровь Христа является субстанциальным, но совершается тайным и невыразимым образом, «не одним из природных превращений, которые имеют место быть во всех вещах».[8:322] Согласно У. Лоду, Церковь Англии

«верит и учит истинному и реальному присутствию Христа в Евхаристии», которое понимается как «истинное субстанциальное присутствие».[8: 326-327, 328] При этом он категорически отрицал лютеранское учение о консубстанции [8: 320-321] и был сторонником учения об евхаристическом жертвоприношении.[8: 339-341]

Дж. Брамхолл, как и Л. Эндрюс и У. Лод, отстаивал учение о реальном присутствии Тела и Крови Христа в Евхаристии, а также рассматривал учение о транссубстанции как одно из допустимых.[5:8] Для него Евхаристия – не просто символ, но «инструмент», при помощи которого заслуги страстей Христовых сообщаются тем, кто причащается Тела и Крови Спасителя.[5:20] В связи с этим он обсуждал вопрос о жертвенном характере Таинства. Подобно Фоме Аквинскому, Дж. Брамхолл утверждал непосредственную связь между евхаристическим жертвоприношением и жертвоприношением крестным.[5:54] Для Дж. Брамхолла эта связь является ключевой для понимания искупительного характера Мессы: Крестная жертва репрезентирована в евхаристическом жертвоприношении, что делает последнее искупительным жертвоприношением.[4:88, 276]

Можно утверждать, что основные положения учения Церкви Англии об Евхаристии остаются неизменными с XVII в. до настоящего времени:

- После совершения Евхаристического канона, «слова веры, обращенного к Отцу», хлеб и вино через действие Святого Духа становятся Телом и Кровью Христа, действительно присутствующими под этими двумя видами.[6: pag. 9, 10; 7: pag. 6]
- Утверждается позиция сакраментального реализма и отрицается символистский подход к пониманию присутствия Тела и Крови Христовых в Евхаристии. [7: pag. 7]
- Отвергается зависимость присутствия Тела и Крови Спасителя в Евхаристии от индивидуальной веры реципиента.[7: pag. 8]
- Признается жертвенный характер Евхаристии, а также искупительный характер евхаристического жертвоприношения.[6: pag. 5; 7: pag. 5]
- Утверждается, что право совершения Евхаристии принадлежит лишь епископам, в которых видимо воплощается апостольская преемственность, и рукоположенным ими священникам. Находящиеся в сакраментальном отношении со Христом, они совершают то, что он сам соделал своей Жертвой: в определенном смысле Христос сам действует через предстоятеля на литургии.[9: pag. 9, 13]
- Утверждается жертвенный характер Мессы.[10:13-14]

### **Литература**

1. Andrewes L. Responsio ad Apologiam Cardinalis Bellarmini. Oxford, 1851.
2. Andrewes L. Semon II // Ninety-Six Sermons. Vol. V. Oxford, 1880.
3. Andrewes L. Semon V // Ninety-Six Sermons. Vol. I. Oxford, 1878.

4. Bramhall J. A Replication // Bramhall J. The Works. Vol. II. Oxford, 1842.
5. Bramhall J. An Answer to M. De La Milletiere // The Works. Vol. I. Oxford, 1842.
6. Eucharistic Doctrine: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/chrstuni/angl-comm-docs/rc\\_pc\\_chrstuni\\_doc\\_1971\\_eucharistic-doctrine\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/chrstuni/angl-comm-docs/rc_pc_chrstuni_doc_1971_eucharistic-doctrine_en.html)
7. Eucharistic Doctrine – Elucidation: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/chrstuni/angl-comm-docs/rc\\_pc\\_chrstuni\\_doc\\_1979\\_eucharistic-elucidation\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/chrstuni/angl-comm-docs/rc_pc_chrstuni_doc_1979_eucharistic-elucidation_en.html)
8. Laud W. A Relation of The Conference // Laud W. The Works. Vol. II. Oxford: John Henry Parker, 1849.
9. Ministry and Ordination : [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/chrstuni/angl-comm-docs/rc\\_pc\\_chrstuni\\_doc\\_19730901\\_ministry-ordination\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/chrstuni/angl-comm-docs/rc_pc_chrstuni_doc_19730901_ministry-ordination_en.html)
10. Saepius Officio. London, 1897.
11. Thomas Aquinas. Summa Theologiae: <http://www.corpusthomicum.org/>