

**Социальное неравенство в функциональном поле социального государства.
*Тавадова Анжелика Вячеславовна***

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: avtav@list.ru*

Основопологающие принципы социального государства декларированы в ряде документов, признанных мировым сообществом и Россией в частности. Одной из задач социального государства является стремление избежать социальные явления, с одной стороны угрожающих планомерному социально-экономическому развитию, с другой – подрывающих структурную стабильность общества. Сегодня многие страны Запада объявили о необходимости сокращения государственных бюджетов на социальные нужды в связи с их низкой экономической эффективностью. Возникает правомерный вопрос, а нужно ли современному российскому обществу стремиться к развитию по пути социального государства?

Тем не менее, ответ на поставленный вопрос следует искать в изменении функционального поля социального государства [2] в современном развитом мире. России, как цивилизованному государству, необходимо выстраивать собственную социальную политику на принципах социального государства.

С приходом нового тысячелетия российское правительство приступило к обсуждению новой стратегии социально-экономического развития в долгосрочной перспективе [4], включающей следующие цели: а) приблизиться к уровню мировых держав по основным экономическим показателям; б) отказаться от сырьевой ориентированности экономики в пользу научно-технологического развития; в) переориентировать социальную политику на развитие человеческого потенциала; г) сократить бедность и обеспечить рост реальных доходов населения; д) создать условия для выравнивания региональной дифференциации. Реализовать указанные цели без социально ориентированной политики государства не возможно.

Сравнительный анализ России с другими развитыми странами, идущими по пути социального государства, показал, что «золотой век» социального государства, приходящийся на поствоенный период оказался в прошлом [5, стр. 61] и социальная эффективность современной социальной политики оказывается все больше подчинена экономической эффективности. Однако, стратегия развития социального государства до сих пор является экономически и социально оправданной для цивилизованных стран. При этом Российская Федерация сильно отстает от индустриально развитых стран по ряду социально-экономических показателей, как в абсолютном, так и в относительном выражении, что существенно затрудняет реализацию политики на принципах социального государства и ограничивает возможности существенного повышения уровня и качества жизни населения страны. Однако в России, как и во многих странах, занимающих промежуточное положение между развитыми и развивающимися экономиками, сохраняются достаточно высокие темпы экономического роста и это все еще использования экономической конъюнктуры для решения социальных задач.

В то же время пирамида социального неравенства в России в сравнении с другими исследуемыми странами сильно вытянута. Это, несомненно, тормозит социальное развитие и препятствует адекватной социальной циркуляции индивидов в системе социальной мобильности.

На пути становления социального государства современная Россия должна обеспечить реализацию многих важных задач. Однако действовать приходится в условиях, создающих немалые трудности, среди которых замедление темпов экономического роста [6], неразвитость институтов гражданского общества, высокий уровень коррупции [3, стр. 13-14], дисфункциональные тенденции глобальных процессов, разобщенность моральных и нравственных ценностей [1, стр. 502-504], и, наконец, возрастающий разрыв в структуре социальной стратификации.

Задачи социального государства применительно к проблеме социального неравенства отсюда видятся в следующем: а) создать эффективные **социальные лифты** и беспрепятственный доступ к ним, позволяющие каждому гражданину государства использовать возможности применения собственного потенциала для осуществления социальной мобильности; б) развить и использовать максимально эффективно весь потенциал **солидарной ответственности** общества для сглаживания последствий социального расслоения, через политику вспомоществования тем категориям граждан, которые в силу объективных обстоятельств не способны собственными усилиями изменить ситуацию материальной нужды; в) разработать политику социокультурного воспитания и обеспечить ее последовательную реализацию для формирования определенных установок, ценностей, способствующих легитимации **этики социального государства** в российском обществе.

Полученные результаты анализа позволяют предположить, что политика, ориентированная на развитие социального государства и сокращение масштабов социального расслоения должна быть сконцентрирована на трех направлениях: 1. Поддержка и непосредственное участие государства в развитии человеческого потенциала, с обеспечением максимального доступа к этим возможностям каждого гражданина. 2. Достижение принципа реализации права на труд через государственное регулирование трудовых отношений. 3. И наконец, модернизация системы социального страхования, как основополагающей сферы обеспечения социальной защищенности субъектов социально-экономических отношений и гарантирующая достойный цивилизованного общества уровень жизни.

Концепция социального государства, с одной стороны, представляет собой результат господства светского гуманизма как базовой идеологии современного дифференцированного плюралистического общества западно-европейского типа, что выражается в формуле «государства всеобщего благосостояния». С другой стороны, социальное государство можно представить как производную функцию от ряда переменных, среди которых система социального неравенства. Таким образом, социальное государство – специфический институт, призванный обеспечивать эффективное удовлетворение социальных потребностей, в том числе решения вопроса социальной интеграции, через выработку солидаризирующих механизмов социального поведения.

Литература

1. Добреньков В.И. Ценностно-ориентированная социология: проблемное поле

постнеклассической методологии. – М.: Академический проект; Альма Матер, 2011. – 565 с.

2. 2. Калашников С.В. Очерки теории социального государства. – М.: ЗАО "Издательство "Экономика 2006 – 358 с.
3. 3. Косенко О.И., Охотский Е.В. Становление социального государства в России: актуальные проблемы государственного управления и пути их решения: монография. М.: ИД «АТИСО», 2010 – 143 с.
4. 4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Минэкономразвития РФ. М., 2008 г. -210 с.
5. 5. Малахов В.С. Государство в условиях глобализации. М.: КДУ, 2013. – 254 с.
6. 6. <http://www.gks.ru> (Федеральная служба государственной статистики)