

Место и роль университета в современном обществе

Васильева Надежда Вячеславовна

Студент

Российская академия народного хозяйства и государственной службы (Волгоградский филиал), Факультет государственного и муниципального управления, Волгоград,

Россия

E-mail: nadyavasileva123@mail.ru

Место и роль университета в современном обществе

Бурное развитие науки и техники, рост роли информации и знаний в современном обществе привели к тому, что университет сегодня находится в стадии трансформации. Одним из теоретиков, подробно описавших изменения, которые происходят с университетом, является Зигмунд Бауман.

По мнению Баумана, сфера образования сегодня находится в кризисном состоянии. Традиционные формы высшего образования не соответствуют требованиям времени, поскольку были созданы для реальности другого рода. Порожденные эпохой модернити, университеты обладали привилегированным правом на производство и распространение знаний и ценностей, поддержание социальной интеграции и воспроизводство социальной иерархии. Сегодня у университетов появилось множество конкурентов. Например, З. Бауман к ним относит средства массовой информации [1]. Именно медиа сегодня выстраивают иерархию знания, научных заслуг и иерархию университетов. Иллюстрацией этого факта является повсеместное распространение университетских рейтингов, составляемых и публикуемых различными медиа каналами (Times Higher Education [6], QS Intelligence Unit [5] и др). Данные рейтинги вызывают противоречивые отзывы относительно используемых методик и критериев оценивания, и, в целом, возникает вопрос о правомерности такого сравнения. Тем не менее определенное воздействие на массы они все же оказывают, формируя общественное мнение о том или ином университете, ставя при этом учебное заведение в зависимое положение.

Другой тенденцией эпохи постмодернити является возрастающая потребность в «третьем обучении» - обучении способности быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям, уметь быстро приобретать нужные знания и избавляться от устаревших. Современный темп приращения знаний сокращает срок жизни полезных навыков, сегодня зачастую срок получения знаний может превышать срок их службы. Помимо этого стоимость получения традиционного университетского образования достаточно высока, что приводит к потере не только времени, но и денег [1]. На практике вопрос соотношения качества получаемого образования и его стоимости является наиболее острым. Во время изучения в 2012 году отношения студентов Волгоградского филиала РАНХиГС к реформе высшего образования в России (методом фокус-групп; опрошено 37 человек, обучающихся на 2, 3 и 4 курсах), была получена следующая оценка соотношения цены и качества получаемого высшего образования: «Мы выучили что-то по одному предмету, через 5 лет оно уже устаревает. Тогда за что мы платить будем? Ни за что получается?» (специалитет, 4 курс), «При условии, что потом после окончания ВУЗа мы будем специалистами 3-ей категории, получать в пределах 10 000 рублей. Вложения в образование не оправдывают себя в будущем» (специалитет, 4 курс). Исходя из

данных мнений видно, что в перспективе затраты на образование не оправдывают себя из-за, с одной стороны, низкого уровня релевантности полученных знаний, а с другой – низких дивидендов в виде заработной платы.

Согласно точки зрения Баумана, университеты сегодня выполняют новую функцию – роль временного убежища в обществе, поскольку университет позволяет молодым людям на несколько лет отложить свое столкновение с жесткими реалиями рынка труда [1]. Например, целями получения бакалаврского и магистерского образования названы следующие: «Магистр – это тот, кто не хочет искать работу. Соответственно мнение, что магистратура – это не обязательно те люди, которые хотят заниматься именно наукой, а могут быть те, кто, например, закончил бакалавриат и не может устроиться на работу. А что делать дальше? Пойду учиться, а что делать? Еще 2 года потяну» (бакалавриат, 3 курс), «Сегодня мы получаем высшее образование для наших родителей, потому что потом не устроишься» (бакалавриат, 2 курс). Таким образом, многие сегодня вынуждены получать высшее образование, даже несмотря на то, что не видят перспектив ни до его получения, ни после. Скорее всего такая ситуация порождена устоявшимся стереотипом о необходимости высшего образования для успешного трудоустройства, что заставляет студентов по инерции поступать в ВУЗы в надежде на лучшее будущее.

Вопрос о месте университета в современную эпоху остается дискуссионным. К примеру, Д. Белл считал, что в постиндустриальном обществе именно университеты станут ведущими учреждениями за счет того, что они являются местом развития, кодификации и трансляции теоретических знаний – стратегического ресурса информационного общества [2]. Несмотря на появление множества альтернативных способов получения информации, университеты и сегодня занимают лидирующие позиции в вопросе предоставления качественной теоретической информационной базы. К тому же, многие университеты постепенно переходят в новый формат – формат массовых открытых онлайн курсов (Massive Online Open Courses - MOOCs). Например, одна из платформ онлайн образования Coursera, в октябре 2013 года насчитывала 107 партнеров среди ведущих мировых университетов, 532 учебных курса и около 5,2 миллионов студентов по всему миру [4].

MOOCs являются порождением современной эпохи – пространством, в котором «отсутствующие» другие совершают свое взаимодействие, находясь в разных географических местах и временных потоках [3]. Заменят ли MOOCs традиционные формы университетского обучения пока еще не ясно. Также остается открытым вопрос о том, каким образом онлайн курсы скажутся на качестве получаемого образования.

Таким образом, на сегодняшний день достойной альтернативы у традиционного способа получения высшего образования нет. Однако будет ли университет ключевой фигурой в современном обществе или же окажется на периферии, ответить сложно. В какой форме будет осуществляться передача знаний, и каков будет формат взаимодействия преподаватель - студент, покажет время. Очевидно только одно, что традиционные формы университетского образования сегодня уже не способны в полной мере удовлетворить потребности общества.

Литература

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2005.

2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 2001.
3. Гидденс Э. Последствия современности. М., 2011.
4. Coursera blog: www.blog.coursera.org
5. QS Intelligence Unit: www.iu.qs.com
6. Times higher education: www.timeshighereducation.co.uk