

Секция «Социология»

Трипартизм как механизм обеспечения социальной стабильности общества.

Завьялова А.О.¹, Темченко Д.Б.²

*1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Социологический факультет, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: misszavyalova@gmail.com*

Трипартизм имеет различные формы реализации – заключение различного рода и уровня трехсторонних соглашений, проведение взаимных консультаций между его сторонами, обмен информацией по интересующим вопросам, принятие совместных решений, документов и др. Теория и практика трипартизма отражена в документах и практической деятельности Международной организации труда.[9]

Трипартизм активно и позитивно влияет на становление политической системы, способствует демократической ориентации данного процесса, является для России самым эффективным инструментом становления социального партнерства и социального государства.

Трипартизм, как самостоятельное научное понятие, отражает политические, организационно -структурные проявления социального партнерства применительно к согласительной его модели.

Некоторые противоречия между практикой и законодательными нормами социального партнерства, несоответствие в некоторых аспектах региональных и федеральных подходов к его развитию определяет проблемы становления трипартизма в России.

Федеральный уровень взаимодействия в системе социального партнерства не в полной мере вбирает в себя региональную практику, в некоторых случаях препятствует ее распространению и развитию.

Большое значение имеет возможность выработать инструмент принятия трехсторонними органами решений, который был бы способен обеспечить максимальный учет интересов сторон, как с точки зрения широты спектра мнений, представляемых стороной, так и с точки зрения сбалансированности интересов трех сторон. Опыт Московской трехсторонней комиссии по созданию и использованию такого инструмента предлагается приемлимым вариантом для широкого применения.

Литература

1. Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. М.: Прогресс, 1984
2. Веблен Т. Теория делового предприятия / Т. Веблен. М.: Дело, 2007.
3. Митрохин В.И. Социальное партнерство. М., 1998
4. Бернштейн Э. Условия и возможности социализма и задачи социал-демократии/ Мир политической мысли: хрестоматия по политологии / БГТУ «ВОЕНМЕХ». СПб.: [б. и.], 1993-2003. Ч. III: Политическая мысль конца XVIII-XIX вв., Кн. 2 / ред., сост. А. К. Голиков [и др.]. 1997
5. «21-й ВЕК», No 5 (25), 2012г. М. Маргарян, Р.Меликян 135

6. Московская федерация профсоюзов. Профсоюзы Москвы в условиях глобализации экономики. Выпуск четвертый. - М.: УИЦ МФП, 1999.-0,1
7. Карпова Н. В.Трипартизм как институт политической системы современной России <http://www.referun.com/n/tripartizm-kak-institut-politicheskoy-sistemy-sovremennoy-rossii>
8. Социальное Государство. Краткий словарь-справочник, Москва, 2002 г.
9. . Резолюция о трипартизме и социальном диалоге, принятая 18 июня 2002 года Международной конференцией труда на её 90-й сессии (Женева, июнь, 2002 г.)// <http://www.ilo.org/ilolex/russian/docs/convdisp1.htm>
10. lobal Wage Report 2012/13: Wages and equitable growth Geneva, International Labour Office, 2013 [Электрон. ресурс].- Режим доступа http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_194843.pdf
11. Мкртчян Г., Чистяков И. Социальное партнерство, трипартизм и генеральные соглашения // Общество и экономика. – 1998. – № 10-11. – С. 117-150.