

Поколения в рамках социокультурного пространства

Карелин Максим Алексеевич

Аспирант

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Социологический факультет, Саратов, Россия

E-mail: karelin15@rambler.ru

Современное общество с присущей ему неоднородностью является своего рода полем, где происходит постоянный процесс взаимодействия его структурных элементов – подпространств. Особое внимание заслуживает социокультурное пространство, которое выступает, своего рода, важнейшим аспектом формирования модели мира. Культура или точнее культурный опыт здесь выступает как фактор поддержания целостности поколения [1].

Первым, кто начал всерьёз заниматься проблематикой изучения социального пространства, является Г. Зиммель. Согласно его представлению, социальное пространство выступает как определённый «кусочек почвы», уникальное место размещения каких-либо социальных образований, содержание пространства обусловлено характером взаимодействия индивидов [2].

Большую значимость для изучения социального пространства имеет творчество П. Бурдьё. Он рассматривает «социальный мир» как «многообразие форм пространства, построенное по принципам разделения и распределения, сформированных действующих свойств в социальном универсуме» [3]. Понятию «социальное пространство» П. Бурдьё даёт следующее определение: социальное пространство – это «абстрактное пространство, конструированное ансамблем подпространств или полей (экономическое, интеллектуальное поле и т.д.), которые обязаны своей структурой неравному распределению различных видов капитала, функционирующей одновременно как средства и цели борьбы в различных полях. Таким образом, социальное пространство является размеченным и сконструированным, а физическое пространство выступает как проекция социального пространства, его конструкция.

Одним из значимых субъектов социокультурного пространства выступают поколения. Э. Дюркгейм рассматривал проблему поколений через призму «коллективных представлений», обращаясь к термину «преемственность». Данный термин определяется им как неотъемлемый механизм, отвечающий за регуляцию поведения индивидов в обществе и социальных группах.

Представители структурно-функционального подхода А. Радклифф-Браун, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ш. Эйзенштадт рассматривают поколения как функциональную систему позиций, социальных статусов и ролей индивидов. Термин «поколение» позволяет отображать внутр поколенческое единство и специфику межпоколенческих конфликтов – творческий поиск новых, более высоких форм социальной организации и культуры. Существует классификация поколений исходя из событий, произошедших за период существования СССР (Г.Л. Смирнов [4], И.Ю. Корж [5]): поколение участников революции 1917 года и гражданской войны, поколение участников первых пятилеток строительства основ социализма, поколение участников Великой Отечественной войны

и послевоенного восстановления народного хозяйства, поколение участников освоения целины и космоса.

Особое внимание заслуживает теория поколений Н. Хоува и У. Штрауса, согласно которой через каждые 20 лет рождаются представители одного поколения. При этом имеет место быть процесс поколенческих поворотов («возвышение», «пробуждение», «раскрытие», «кризис»), которые вносят в данную теорию элемент цикличности. Иными словами между крайними поколениями наблюдается сходство на определённом уровне. Применение данной теории относительно России позволяет выделить следующие поколения: поколение победителей GI, «молчаливое поколение», поколение беби-бума, поколение X, поколение Y, поколение Z (новые «молчаливые») [6].

Таким образом, поколение следует рассматривать как социальную общность людей в определённых возрастных границах, для которых характерны схожие условия социализации и жизнедеятельности, а так же ценностные ориентации, формирующиеся под влиянием исторических процесса и значимых исторических событий, характеризующих эпоху.

Что касается функции поколения как элемента трансляции ценностей, то она неоспорима, но идентичность данных ценностей не постоянна, в первую очередь из-за процесса трансформации. Это вполне обыденная практика в рамках социокультурного пространства - адаптации «детьми» установок «отцов», неразрывно связанная с текущими процессами в обществе. Ввиду чего формируется определённый капитал поколений, к которому относится общий потенциал, специфика межличностных связей и коммуникации, особенности взаимодействия в обществе и многое другое, что в свою очередь позволяет говорить о существовании внутри пространства социального, поколенческого. В свою очередь, это демонстрирует наличие двусторонней связи, где не только социокультурное пространство определяет целостность поколения, но и поколения во многом определяют социокультурное пространство.

Литература

1. Колинко И.В. Социологические основы развития социокультурного пространства // Теория и практика общественного развития / Ред. М.Ю. Попов. 2005. №3 С. 12-13.
2. Зиммель Г. Философия денег (отрывок). Теории общества: сборник / пер. с нем., англ. М.:КАНОН-пресс-Ц, 1999, С. 127.
3. Бурдые П. Социология социального пространства. М. – СПб.: Институт экспериментальной социологии, Алетейя. 2007. С. 15.
4. Смирнов Г.Л. Советский человек: формирование социалистического типа личности. 2-е изд., М.: Политиздат. 1973. С. 151-157.
5. Корж И.Ю. Социалистический образ жизни и преемственность поколений. Киев о-во Знание. 1978. С. 16.
6. Теория поколений в России: <http://rugenerations.ru/основные-положения-теории-поколений/>