

**Интерпретативная социология: опыт одного интервью**

**Денисова Юлия Андреевна**

*Студент*

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,*

*Социологический факультет, Саратов, Россия*

*E-mail: denisova\_1993@inbox.ru*

*Неверно думать, будто мы можем изучать жизнь людей, используя те же процедуры, что и применяемые в исследованиях физического мира. Люди - существа мыслящие и рассуждающие; мы наделяем смыслом и значением большую часть того, что мы делаем, и всякая дисциплина, имеющая дело с человеческим поведением, должна это учитывать.*

*Макс Вебер*

Одним из направлений современной эмпирической социологии является совершенствование методик сбора и анализа социологической информации. Наибольшей популярностью традиционно пользуются количественные стратегии, однако, область качественной социологии в последние годы значительно расширена активным интересом социологов. Наше исследование в этой связи отвечает современному научному тренду.

Интерпретативная социология — изучение общества, сфокусированное на разнообразных смыслах, которые люди приписывают своему социальному миру. Один из родоначальников «понимающей», качественной социологии Макс Вебер считал, что ключ к интерпретативной социологии заключен в немецком слове *Verstehen*, которое означает «понимание». Задача последователей данного направления не только наблюдать за людьми, но и войти в их понимание смысла мира, чтобы оценить, почему они поступают именно так, а не иначе, что побудило их так поступать. Субъективные мысли и чувства попадают в фокус научного интереса социолога.

Одним из актуальных направлений исследований в рамках качественной социологии в России является «История великой отечественной войны». Примером тому служит проект «Наша общая победа»[1], фестиваль «Благодарю за победу»[2], и многие другие. Социологами и историками пополняются архивы данных о судьбах участников Великой Отечественной войны. Объектом нашего исследования, проведенного методом нарративного интервью стал Виктор Александрович Макаров, ветеран Великой Отечественной войны, подполковник запаса, член президиума областного Совета ветеранов. Виктор Александрович-выпускник Вольского военного авиационно-технического училища, всю войну прошедший вместе с 3-м Украинским фронтом, работая техником на самолётах Як-1 и Як-3, художник, активный общественный деятель. Одна из тем нашей дискуссии была связана с творческой деятельностью ветерана. В частности, особенностью его интерпретации творчества. Стратегия аналитической работы «глубокое погружение» позволила всесторонне осветить изучаемое явление, с большим количеством цитат и привлечением достоверных фактов из жизни респондента.

В ходе дискуссии Виктор Александрович акцентирует внимание на том, что творчество – это сознательная деятельность. («Творчество это все-таки какой-то разум»). Творчество в его понимании – это порыв, но подчиненный определенному алгоритму. Как пример, рассказывает о своей работе в авиации. («Самолеты готовили к полетам,

выпускали летчика, посадка, осмотр. И так каждый день. Вот, а вот это подготовка вся-это тоже творчество было») Творчество – решение проблемы, то, что в конечном итоге дает гармонию. (« Это тоже надо уметь сделать так, чтобы летчик слетал, прилетел, сел спокойно и все в порядке. Вот это вот самая основа была для нас, для технического состава. . . для летчика создавали условия определенные, чтобы он спокойнее был, чтобы он вылетал спокойно»). Творчество аккумулируется в определенном месте. Для него место концентрации творчества - авиационный завод, где он проработал 30 лет. («Вот там творчество- не объять! Там столько творчества. Там все творили и все творят: конструкторы творят, токарь стоит у станка – творит, слесарь творит. Там каждый человек творит. И это творчество передавалось и мне тоже. Я увлекался новинками какими-то, что-то новое создать мечтал»)

В рассуждениях о творчестве Виктор Александрович невольно создает собственную типологизацию. Он говорит о «техническом творчестве», «творчестве учения», «творчестве познания», «художественном творчестве», «творчестве рассказчика», «творчестве верности своему делу», «творчестве воспитания и передачи опыта», «понимании творчества другого человека и умение им восхищаться». («Товарищ сделал из меня лектора. Александр Львович-заводчанин, директор музея, вдруг что-то нашел во мне и решил сделать лектора. И вот творчески начали создавать из меня лектора. В конце концов, получился лектор. Это тоже творчество, большое творчество»).

Творчество художественное, на его взгляд, возможно только при наличии профессионализма и опыта, в любой из областей практик. («Художник- это не просто рисовать. Художник- это тогда, когда он прошел путь огромный. Он учился, например, в художественном училище. Он сам выходит на природу и так далее. А вот я, скажем, никуда на природу не хожу. Я только рисую ради своего удовольствия.») Именно поэтому, когда видя картины Виктора Александровича, мы называли его художником, он удивился. Себя к художникам он не причисляет, считая, однако, творческим человеком. (« Но если, например, просят картины на выставку, почему бы не дать. В бывшем авиационном техникуме у меня выставлялись картины, в госуниверситете выставлялись, у губернатора выставлялись. Мне даже сертификат дали, хотя я по-правде говоря, не заслужил его. Еще приглашали меня на выставку союза художников, но я не пошел. Там художники, все что-то закончили. Может зря, может, нет»)

Респондент обращает наше внимание на то, что работа каждого художника -индивидуальна и персонифицирована, и значит неотъемлемая часть художественного творчества- изучение трудов других художников. «У меня вон много книг художников, я их много перечитал. У меня есть даже книга, как надо рисовать. У меня вот есть именитая книга художника Шилова, нашего советского изумительного портретиста.» Понимание, преподносимых ими образов и их видений мира.« тоже творчество. (« Им можно восхищаться неимоверно ( показывает книгу). Вот посмотрите, огонек в глазах живой!») Творчество не одномоментно. Оно может трансформироваться, переходить из одного вида в другой, в зависимости от направления жизненной и социальной активности. Вся деятельность Виктора Александровича смена видов творчества.

Восприятие творчества ветераном значительно шире, чем просто создание инновационного объекта. Все продукты человеческой жизни, все результаты внутрисоциального взаимодействия- есть творчество. «Жизнь вся в творчестве, если уж так говорить. Что, как, куда? Или там планы составляешь какие-то – это тоже творчество. Поэтому

я считаю, что слово «творчество» - это одно из самых видных слов в жизни человека.

Подводя итог, необходимо отметить многоаспектность восприятия творчества нашим собеседником. Поля восприятия легко поддаются формализации: 1. Творчество, как деятельность «*Творчество – это обязательно осознанная деятельность*». 2. Генезис творчества «*Истоки творчества находятся внутри человека, в душе*». 3. Осознание роли мастера «*Человек несет ответственность за то, что сотворил*». 4. Типологизация творчества «*В жизни человека творчество может переходить из одного типа в другой*». 5. Алгоритмизация творчества «*Творчество – это определенный порыв, однако подчиненный алгоритму*».

Таким образом, качественная стратегия «глубокого погружения» в анализе нарратива имеет огромный познавательный потенциал. Работа лишь с небольшой частью интервью позволила нам получить объяснительную модель восприятия творчества. Дальнейший анализ материала будет осуществлен также в рамках качественной стратегии.

### Литература

1. Проект Наша Общая победа: <http://www.41-45.su>
2. Фестиваль Благодарю за победу: <http://blago-daru.com>