

**Методологические подходы в социологии к изучению развития
экологического онлайн активизма.**

Тарасова Олеся Николаевна

Аспирант

*Российский государственный социальный университет, Факультет социологии,
Москва, Россия*

E-mail: alesia@mail.ru

Под влиянием интенсивного развития средств массовой коммуникации происходит трансформация социальных практик, которая выражается, прежде всего, в появлении альтернативных вариантов действия онлайн. Новые возможности появляются и для реализации не массовых социальных практик, которые популярны среди представителей отдельных социальных групп. Особое внимание исследователи уделяют трансформации практики активизма, в том числе, экологического, ввиду неочевидности всех последствий такой трансформации. Современными учеными разрабатываются новые методологические подходы, к изучению онлайн активизма, их опыт мы и проанализируем в данной работе.

Действительно, онлайн-среда имеет значимые преимущества для использования в развитии экологического активизма, которые, в первую очередь, связаны с возможностями для передачи и хранения информации, однако, говорить от том что распространение новых медиа способствует устранению информационного неравенства исходя из данных полученных зарубежными исследователями нельзя. М. Стодарт проводя сравнительное исследование освещения социально-экологического конфликта между учредителями строительства туристического комплекса на территории заповедной зоны и местными жителями, делает неоднозначные выводы относительно новых медиа, с одной стороны, к ним могут получить доступ местные жители, с другой – с этой информацией сталкиваются только уже заинтересованные в ее получении. Вероятность того, что, не включенный в проблематику человек, ознакомится с информацией в интернете случайно слишком мала [1]. Традиционные медиа, напротив, реже освещают мнения рядовых граждан, чаще – властных структур, но неотъемлемым их преимуществом является несравнимо более широкая аудитория.

Л. Стейн исследует ограничения развития экологических организаций и движений в интернете, с использованием подхода теории структуризации, разрабатываемой Э. Гидденсом. Цель ее исследования – выяснить, какие возможности, существуют для эффективной деятельности экологической организации или движения в среде интернет, какие из них реализуются, а какие нет и почему. Стратегия исследования, предложенная Л. Стейн, предполагает проведение контент-анализа сайта для установления того, какими сервисами и платформами пользуется организация и полу-структурированного интервью с агентами развития этих сайтов, то есть, теми, кто осуществляет техническую и технологическую поддержку сайта, отвечает за наполнение контента. Агенты, как никто иной, должны понимать, какие изменения следует осуществить и знать, что препятствует модернизации, как полагает автор, следуя концепции Э. Гидденса. Л. Стейн удалось подтвердить выдвигаемые гипотезы о том, что нормы и доступ к ресурсам ограничивают развитие организаций в среде интернет. Среди основных норм организа-

ции, сдерживающих развитие, были обозначены цели создания веб-сайта, ориентация на определенную целевую аудиторию и т.д. Ограничения ресурсов, как правило, обозначаются нехваткой сотрудников, недостатком материальной базы и низкой квалификацией имеющихся работников [2].

Самой животрепещущей проблематикой, связанной с развитием онлайн активизма является абсолютная неопределенность относительно того, какое влияние он оказывает на реализацию традиционных практик оффлайн. С 2011 года появился новый термин «кликтивизм», обозначающий социальную активность, осуществляемую с помощью Интернет и в научном сообществе еще не сложилось единого представления о том, как кликтивизм влияет на традиционные практики активизма [3]. Те, кто считает, что кликтивизм лишь некая симуляция активизма, находят обоснованием в том, что минимальной активности, как, например, присоединения в социальных медиа-сервисах к группе озадаченной решением экологической проблематики достаточно для человека, чтобы идентифицировать себя как активиста и он не будет склонным проявлять активизм, совершая действия требующие больших материальных или физических затрат. Оппонентами выступают исследователи, полагающие, что, некогда совершив какое-либо минимальное действие относительно решения экологической проблемы, индивид будет иметь склонность принять повторное участие в решении этой проблемы, так как стремиться быть последовательным в своих действиях. В обоснование данной точки зрения приводится теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера, согласно которой в когнитивной структуре одного человека в случаях несоответствия его представлений: идей, ценностей происходит конфликт. По результатам эмпирических исследований частично Ю-Хао Ли и Г. Хсиен удалось доказать состоятельность теории когнитивного диссонанса относительно случая онлайн активизма [4]. Представленные ими данные говорят о том, что подписавшие некогда петицию онлайн-активисты склонны к тому, чтобы совершать пожертвования в адрес данной организации, при условии, что это пожертвование будет направлено на решение той же проблематики.

Получить точные данные о конвертации онлайн активистов в оффлайн активистов пока не удастся. Согласно данным одной из самых известных экологических организаций, действующих на территории России, 164 00 человек среди ее сторонников являются онлайн активистами, 5400 оказывает финансовую поддержку, и только 200 человек принимают непосредственное участие в акциях как волонтеры [5]. Однако значимый разрыв между количеством онлайн активистов и волонтеров не позволяет однозначно говорить, что онлайн активизм способствует снижению реального участия граждан в решении социальных, экологических и других проблем, так как мы не засвидетельствовали, влияет ли участие в онлайн активизме на образ жизни индивида. Мы считаем, что недостаток знания можно восполнить, изучив цели участия в онлайн активизме и общую логику поведения тех кто включен в социальные медиа экологических организаций, применяя метод дискурс анализа и нетнографии.

Таким образом, мы проанализировали несколько методологических подходов к изучению проблематики развития экологического онлайн активизма и определили область, требующую применения новых исследовательских стратегий, которые позволят определить сущность взаимодействия онлайн и оффлайн среды, влияние специфических черт интернет-коммуникации на развитие экологического активизма и особенности восприятия онлайн индивидами.

Литература

1. Stoddart M. C.J., MacDonald L. Internet as Sites for Environmental Movement Activism for Jumbo Pass, British Columbia. *Canadian Journal of Sociology*. 36(4) 2011. P. 313-335.
2. Stein L. Environmental website production: a structuration approach. *Media Culture & Society*. 2011. 33(3). P.363-384.
3. Lim M. Many Clicks but Little Sticks: Social Media Activism in Indonesia. *Journal of contemporary Asia*, 2013. P.1-22.
4. Yu-Hao Lee, G. Hsien Does Slacktivism Hurt Activism?: The effects of Moral Balancing and Consistency in Online Activism. Paris. 2013.
5. Сайт Гринпис России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.greenpeace.ru/bulletin/56/>